

## แบบฟอร์มรายงานการดำเนินโครงการ

ชื่อโครงการ โครงการความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยในความร่วมมือในต่างประเทศ

รหัสโครงการ 641038

ความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์

- |  |   |
|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> การเรียนการสอนและการผลิตบัณฑิต | <input type="checkbox"/> วิจัย / นวัตกรรม           |
| <input type="checkbox"/> ศิลปวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม                  | <input type="checkbox"/> การบริหารจัดการที่เป็นเลิศ |
| <input type="checkbox"/> ภาพลักษณ์ / ชื่อเสียงขององค์กร            | <input type="checkbox"/> ความเป็นนานาชาติ           |

ผู้รับผิดชอบโครงการ/ผู้รายงาน ผศ.ดร.รัชดา ลาภใหญ่ รหัสบุคลากร 5001374

วิทยาลัย/คณะ/สถาบัน/หน่วยงาน สถาบันภาษาและเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา วิทยาลัยศิลปศาสตร์

รหัสหน่วยงาน 4248)

### 1. หลักการและเหตุผล/ ความสำคัญ/ ประเด็นปัญหา

ปัจจุบันวิทยาลัยศิลปศาสตร์มีความร่วมมือและการแลกเปลี่ยนทางวิชาการกับสถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศและองค์กรระหว่างประเทศหลายแห่ง เช่น สถาบันในประเทศจีน สถาบันในประเทศญี่ปุ่นสถาบันในประเทศเวียดนามที่ผ่านมหาวิทยาลัยศิลปศาสตร์ได้ดำเนินกิจกรรมและเผยแพร่ภาษา วัฒนธรรมไทยกับสถาบันต่างประเทศในหลากหลายรูปแบบ เช่น การแลกเปลี่ยนนักศึกษาและอาจารย์กับมหาวิทยาลัยในความร่วมมือการจัดสัมมนาเกี่ยวกับภาษาต่างประเทศ การประกวดสุนทรพจน์ภาษาต่างประเทศ โครงการเผยแพร่ภาษาและศิลปวัฒนธรรมไทยในต่างประเทศ นอกจากนี้ยังได้รับเกียรติให้เป็นเจ้าภาพร่วมในการจัดการประชุมวิสามัญของสภาอธิการบดีขององค์กรความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยในกลุ่มสมาชิก AUF (องค์การสากลประชาคมผู้ใช้ภาษาฝรั่งเศส) ครั้งที่12 และยังได้รับความไว้วางใจจากAUF ให้จัดตั้งศูนย์นวัตกรรมการเรียนรู้ภาษาฝรั่งเศส (CNFp) ณ อาคารstudent center เพื่อส่งเสริมกิจกรรมและเผยแพร่ภาษา วัฒนธรรมฝรั่งเศสในประเทศไทยอีกด้วยแต่เนื่องด้วยสถานการณ์โควิด 19 ที่ยังไม่ทุเลาลงเป็นเหตุให้ไม่สามารถเดินทางไปต่างประเทศเพื่อกระชับความสัมพันธ์กับมหาวิทยาลัยในความร่วมมือและเผยแพร่ภาษาและวัฒนธรรมไทยได้ วิทยาลัยศิลปศาสตร์

พิจารณาว่าควรดำเนินโครงการความร่วมมือทางวิชาการ ส่งเสริม เผยแพร่กิจกรรม วัฒนธรรมกับ มหาวิทยาลัยในความร่วมมือในต่างประเทศ ในรูปแบบออนไลน์ทดแทน เช่น การจัดประชุมวิชาการ จัดกิจกรรมเผยแพร่ภาษาและวัฒนธรรม จัดเสวนาการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาในสถานการณ์ โควิด 19 ฯลฯ โดยมุ่งเน้นให้ความรู้ทางวิชาการกับนักศึกษา อาจารย์และบุคลากรที่สนใจ ภาษาต่างประเทศ ในปี 2564 นี้ วิทยาลัยศิลปศาสตร์ดำเนินโครงการความร่วมมือทางวิชาการกับ มหาวิทยาลัยในความร่วมมือในต่างประเทศ 1 โครงการใหญ่ โดยแบ่งเป็น 5 โครงการย่อย ดังนี้

1. โครงการความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยในความร่วมมือในต่างประเทศ “Webinar การสอนภาษาและเทคโนโลยีทางการศึกษาฝ่ายกิจการพิเศษและวิเทศสัมพันธ์”
2. โครงการความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยในความร่วมมือในต่างประเทศ “การแข่งขันแฟนพันธ์แท้ภาษาไทย ครั้งที่ 1 ฝ่ายกิจการพิเศษและวิเทศสัมพันธ์”
3. โครงการความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยในความร่วมมือในต่างประเทศ “เสวนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านสถานที่ท่องเที่ยว ประเพณี และวัฒนธรรมของประเทศต่างๆ ฝ่ายกิจการ พิเศษและวิเทศสัมพันธ์”
4. โครงการความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยในความร่วมมือในต่างประเทศ “เสวนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการทำงานกับชาวญี่ปุ่นภาควิชาภาษาญี่ปุ่น”
5. โครงการความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยในความร่วมมือในต่างประเทศ “เสวนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านความแตกต่างทางวัฒนธรรม ภาควิชาภาษาฝรั่งเศส”

#### 1.1 วัตถุประสงค์

1. เพื่อเป็นการส่งเสริมงานวิชาการให้แพร่หลายในต่างประเทศ
2. เพื่อส่งเสริมแลกเปลี่ยนความรู้ วัฒนธรรมและเผยแพร่ภาษา
3. เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับภาษา

#### 1.2 เป้าหมายความสำเร็จตามวัตถุประสงค์

สามารถส่งเสริมงานวิชาการ แลกเปลี่ยนความรู้ วัฒนธรรม เผยแพร่ภาษา กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## 2. วิธีดำเนินการ

1. กำหนดนโยบายและวางแผนการจัดกิจกรรมทางวิชาการ

2. ประสานงานไปยังมหาวิทยาลัยในความร่วมมือต่างประเทศและองค์กรระหว่างประเทศและ  
 ประสาน นักศึกษา คณาจารย์ และบุคคลที่สนใจภาษาต่างประเทศ

3. เสนอขออนุมัติดำเนินโครงการและงบประมาณในการดำเนินโครงการ

4. มอบหมายงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

5. ดำเนินโครงการตามแผนงานที่ตั้งไว้

6. สรุปและประเมินผลการดำเนินงาน

### 3. ผลการดำเนินการ/ การนำไปใช้

ผลการดำเนินการทั้ง 5 โครงการย่อยจะรายงานไปที่ละโครงการ ดังนี้

#### 1. โครงการความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยในความร่วมมือในต่างประเทศ“Webinar การ

สอนภาษาและเทคโนโลยีทางการศึกษาฝ่ายกิจการพิเศษและวิเทศสัมพันธ์”

ตัวชี้วัดความสำเร็จ โครงการ ที่ตั้งไว้ในระบบ	ค่าเป้าหมาย		เอกสารแนบรายงานโครงการ	
	ที่ตั้งไว้ในระบบ	ผลที่ได้	ที่ตั้งไว้ในระบบ	ที่แนบไว้ใน ภาคผนวก
1. ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับ ประโยชน์จากโครงการอยู่ใน ระดับดีหรือมากขึ้นไป	1. ร้อยละ 60 ของ ผู้ตอบแบบประเมิน	ได้ร้อยละ 61 ของ ผู้ตอบแบบประเมินที่ ได้รับประโยชน์จาก โครงการอยู่ในระดับดี หรือมากขึ้นไป	ผลประเมินจากผู้เข้าร่วม โครงการ (ตอบแบบ ประเมินไม่น้อยกว่าร้อย ละ 50 ของ กลุ่มเป้าหมาย)	ตารางสรุปผลการ ประเมินความพึง พอใจ
2. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ	2. ร้อยละ 80 ของ กลุ่มเป้าหมาย	2. รายชื่อผู้ลงทะเบียน เข้าร่วมกิจกรรม รวม ทั้งสิ้น 199 คน (คิด เป็นร้อยละ 442)	เอกสารลงชื่อผู้เข้าร่วม โครงการ	ตารางแสดงรายชื่อ ผู้เข้าร่วมโครงการ

### โครงการที่ประเมินจากแบบสอบถาม

1. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการตามที่ตั้งในระบบ.....45.....คน โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการ  
ทั้งสิ้น.....199.....คน คิดเป็นร้อยละ.....442.....
2. จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน.....100.....คน คิดเป็นร้อยละ.....50.25.....ของจำนวน  
ผู้เข้าร่วมโครงการคือ 199 คน
3. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่เลือก 5 (มากที่สุด) และ 4 (มาก) ระดับดีขึ้นไป.....61.....คน คิดเป็น  
ร้อยละ.....61.....ของผู้ตอบแบบประเมินจำนวน.....100.....คน

2. โครงการความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยในความร่วมมือในต่างประเทศ “การแข่งขัน

แผนพันธบัตรภาษาไทย ครั้งที่ 1 ฝ่ายกิจการพิเศษและวิเทศสัมพันธ์”

ตัวชี้วัดความสำเร็จ โครงการ ที่ตั้งไว้ในระบบ	ค่าเป้าหมาย		เอกสารแนบรายงานโครงการ	
	ที่ตั้งไว้ในระบบ	ผลที่ได้	ที่ตั้งไว้ในระบบ	ที่แนบไว้ในภาคผนวก
1. ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับประโยชน์จากโครงการอยู่ในระดับดีหรือมากขึ้นไป	1. ร้อยละ 60 ของผู้ตอบแบบประเมิน	ได้ร้อยละ 78.5 ของผู้ตอบแบบประเมินที่ได้รับประโยชน์จากโครงการอยู่ในระดับดีหรือมากขึ้นไป	ผลประเมินจากผู้เข้าร่วมโครงการ (ตอบแบบประเมินไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของกลุ่มเป้าหมาย)	ตารางสรุปผลการประเมินความพึงพอใจ
2. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ	2. ร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมาย	2. รายชื่อผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรม รวมทั้งสิ้น 108 คน (คิดเป็นร้อยละ 240)	เอกสารลงชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ	ตารางแสดงรายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ

โครงการที่ประเมินจากแบบสอบถาม

1. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการตามที่ตั้งในระบบ.....45.....คน โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น.....108.....คน คิดเป็นร้อยละ.....240.....
2. จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน.....56.....คน คิดเป็นร้อยละ.....51.8.....ของจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการคือ 108 คน
3. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่เลือก 5 (มากที่สุด) และ 4 (มาก) ระดับดีขึ้นไป.....44.....คน คิดเป็นร้อยละ.....78.5.....ของผู้ตอบแบบประเมินจำนวน.....56.....คน

3. โครงการความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยในความร่วมมือในต่างประเทศ“เสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านสถานที่ท่องเที่ยว ประเพณี และวัฒนธรรมของประเทศต่างๆ ฝ่ายกิจการพิเศษและวิเทศสัมพันธ์”

ตัวชี้วัดความสำเร็จ โครงการ ที่ตั้งไว้ในระบบ	ค่าเป้าหมาย		เอกสารแนบรายงานโครงการ	
	ที่ตั้งไว้ในระบบ งบ	ผลที่ได้	ที่ตั้งไว้ในระบบ	ที่แนบไว้ใน ภาคผนวก
1. ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับประโยชน์จากโครงการอยู่ในระดับดีหรือมากขึ้นไป	1. ร้อยละ 60 ของผู้ตอบแบบประเมิน	ได้ร้อยละ 71.5 ของผู้ตอบแบบประเมินที่ได้รับประโยชน์จากโครงการอยู่ในระดับดีหรือมากขึ้นไป	ผลประเมินจากผู้เข้าร่วมโครงการ (ตอบแบบประเมินไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของกลุ่มเป้าหมาย)	ตารางสรุปผลการประเมินความพึงพอใจ
2. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ	2. ร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมาย	2. รายชื่อผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรม รวมทั้งสิ้น 141 คน (คิดเป็นร้อยละ 313)	เอกสารลงชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ	ตารางแสดงรายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ

โครงการที่ประเมินจากแบบสอบถาม

1. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการตามที่ตั้งในระบบ.....45.....คน โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น.....141.....คน คิดเป็นร้อยละ.....313.....
2. จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน.....102.....คน คิดเป็นร้อยละ.....73.34.....ของจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการคือ 141 คน
3. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่เลือก 5 (มากที่สุด) และ 4 (มาก) ระดับดีขึ้นไป.....73.....คน คิดเป็นร้อยละ.....71.5.....ของผู้ตอบแบบประเมินจำนวน.....102.....คน

4. โครงการความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยในความร่วมมือในต่างประเทศ“เสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการทำงานกับชาวญี่ปุ่น

ตัวชี้วัดความสำเร็จ โครงการ ที่ตั้งไว้ในระบบ	ค่าเป้าหมาย		เอกสารแนบรายงานโครงการ	
	ที่ตั้งไว้ในระบบ	ผลที่ได้	ที่ตั้งไว้ในระบบ	ที่แนบไว้ในภาคผนวก
1. ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับประโยชน์จากโครงการอยู่ในระดับดีหรือมากขึ้นไป	1. ร้อยละ 60 ของผู้ตอบแบบประเมิน	1. ได้ร้อยละ 100 ของผู้ตอบแบบประเมินที่ได้รับประโยชน์จากโครงการอยู่ในระดับดีหรือมากขึ้นไป	ผลประเมินจากผู้เข้าร่วมโครงการ (ตอบแบบประเมินไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของกลุ่มเป้าหมาย)	ตารางสรุปผลการประเมินความพึงพอใจ
2. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ	2. ร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมาย	2. รายชื่อผู้ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรม รวมทั้งสิ้น 43 คน คิดเป็นร้อยละ 95.55	เอกสารลงชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ	ตารางแสดงรายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ

โครงการที่ประเมินจากแบบสอบถาม

1. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการตามที่ตั้งในระบบ ..45.. คน เข้าร่วมจริง ...43... คน คิดเป็นร้อยละ ...95.55...
2. จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ...35... คน คิดเป็นร้อยละ ...77.77... ของผู้เข้าร่วมกิจกรรม
3. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่เลือก 5 (มากที่สุด) และ 4 (มาก) รวม ....35.... คน คิดเป็นร้อยละ ...100... ของผู้ตอบแบบประเมินจำนวน.....35.....คน

5. โครงการความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยในความร่วมมือในต่างประเทศ“เสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านความแตกต่างทางวัฒนธรรม ภาควิชาภาษาฝรั่งเศส”

ไม่สามารถดำเนินโครงการได้เนื่องด้วยสถานการณ์โควิด 19

4. การตรวจสอบผลการดำเนินการ/ อภิปรายความสำเร็จหรือไม่สำเร็จตามวัตถุประสงค์

ตามที่สถาบันภาษาและเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ วิทยาลัยศิลปศาสตร์ กำหนดดำเนิน

โครงการใหญ่ 1 โครงการ โดยแบ่งเป็นโครงการย่อย 5 โครงการ พบว่าสามารถดำเนินการได้ตาม

เป้าหมายของวิทยาลัยศิลปศาสตร์ 4 โครงการ โดยบรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการเผยแพร่ความรู้ด้าน ภาษา ศิลปวัฒนธรรมให้นักศึกษาไทยและชาวต่างชาติได้เป็นอย่างดี ทั้งนี้ทั้ง 4 โครงการมี กระบวนการดำเนินการที่เป็นขั้นตอนและตอบสนอง KPI ของวิทยาลัยศิลปศาสตร์และมหาวิทยาลัย รังสิตได้ ทั้งนี้มี 1 โครงการย่อยที่ไม่สามารถดำเนินโครงการได้เนื่องจากสถานการณ์โควิด 19 ผลสรุปในปีการศึกษา 2564 สามารถดำเนินโครงการได้บรรลุร้อยละ 80 ในปีการศึกษาถัดไป สถาบันภาษาและเอเชียตะวันออกเฉียงใต้จะมุ่งมั่นในการดำเนินโครงการต่างประเทศให้ได้ทั้งหมด ร้อยละ 100

#### 5. สรุปผลการดำเนินการ/ ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงในอนาคต

สรุปผลการดำเนินการ/ ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงในอนาคตทั้ง 5 โครงการจะรายงานไปที่ละ

โครงการ ดังนี้

#### 1. โครงการความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยในความร่วมมือในต่างประเทศ“Webinar การ

สอนภาษาและเทคโนโลยีทางการศึกษาฝ่ายกิจการพิเศษและวิเทศสัมพันธ์”

##### - ข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมโครงการ

1. อยากให้จัดบ่อย ๆ
2. หากมีแบบสอบถามความสะดวกเรื่องเวลาจะดีมากค่ะ
3. หลายคำถามน่าสนใจแต่ไม่ได้ตอบอาจจะเพราะไม่มีเวลา
4. มีประโยชน์มาก ๆ
5. หลากหลายคอนเท้นต์เกี่ยวกับหัวข้อ

##### - ข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนาในครั้งต่อไป

1. ควรเพิ่มระยะเวลาการสนทนามากขึ้น
2. ปรับเปลี่ยนเวลาจัดงานให้เป็นช่วงบ่ายหรือเย็นหากเป็นไปได้

## 2. โครงการความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยในความร่วมมือในต่างประเทศ “การแข่งขัน

### แฟนพันธ์แท้ภาษาไทย ครั้งที่ 1 ฝ่ายกิจการพิเศษและวิเทศสัมพันธ์”

#### - ข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมโครงการ

1. I think this is a good contest to enhance the connection between two school.
2. Provide students come in handy knowledge about Thais.
3. The representative of the contest who was in contact with candidates from Can Tho University is very cheerful and thoughtful. He did a great job. Respect.
4. It is great!
5. Interesting topic.

#### - ข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนาในครั้งต่อไป

1. It is truly fascinating. Thanks to this contest, I can share what I know and love about Thailand to other people.
2. This is my first time taking an exam organized by a foreign university. I found this to be a new and exciting experience, giving me the opportunity to learn more about Thai culture and people. I hope I can participate in more such useful contests in the future.

## 3. โครงการความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยในความร่วมมือในต่างประเทศ“เสวนา

### แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านสถานที่ท่องเที่ยว ประเพณี และวัฒนธรรมของประเทศต่างๆ ฝ่ายกิจการพิเศษและวิเทศสัมพันธ์”

#### - ข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมโครงการ

1. อยากให้มีการจัดกิจกรรมเช่นนี้บ่อย ๆ ค่ะ ได้ทั้งความรู้และความสนุกเลยคะ
2. อยากให้จัดสัมมนาในประเด็นอื่นๆ อีก
3. ได้ความรู้ดีมากคะ จากทั้งเกาหลีและไทย
4. อยากให้เปิดโอกาสแลกเปลี่ยนช่องทางการติดต่อของเพื่อนคนไทยกับเพื่อนคนเกาหลี
5. เป็นการอบรมที่เป็นประโยชน์ให้นักศึกษามาก ๆ

#### - ข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนาในครั้งต่อไป

1. อยากให้มีหัวข้อและประเด็นอื่น ๆ เยอะกว่านี้คะ



2. อยากให้มีแบบกิจกรรมแบบ on site คงจะสนุกกว่านี้

#### 4.โครงการความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยในความร่วมมือในต่างประเทศ“เสวนา

##### แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการทำงานกับชาวญี่ปุ่นภาควิชาภาษาญี่ปุ่น”

###### - ข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมโครงการ

1. ถ้าเป็นไปได้ หรือมีเวลา ควรจัดเสวนา (ออนไลน์) พูดคุย แลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการเรียน ร่วมกัน และ "อาจ"แชร์ให้นศ.หรือบุคคลภายนอก เข้าร่วมฟังได้ ใช้เวลา ประมาณ 1 ชั่วโมง ค่ะ
2. อยากให้มีการสรุปเนื้อหาการสอนอีกทีหนึ่ง หรือการดีเบทกันระหว่างนักเรียนไทยหลังเรียนก็ได้ครับ
3. ถือเป็นโครงการที่ให้ประโยชน์กับนักศึกษาอย่างเต็มที่
4. อยากให้จัดช่วงเฟิ่งเปิดเทอมดีกว่าค่ะ ความยุ่งม้นน้อยกว่าด้วยนะค่ะ
5. สำหรับตัวหนูที่ชอบจดตามสไลด์จะจดไม่ทันบ้างในบางช่วงค่ะ ถ้าเป็นไปได้อยากจะได้สไลด์มาอ่านทบทวนอีกครั้ง แต่ถ้าไม่สะดวก ก็สามารถเรียนได้ค่ะ มีภาพประกอบชัดเจน มีสื่อการสอนที่เป็นวิดีโอที่เข้าใจง่ายมากๆค่ะ

###### - ข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนาในครั้งต่อไป

1. จัดเสวนา (ออนไลน์) พูดคุย แลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการเรียน ร่วมกัน และ "อาจ"แชร์ให้ นศ.หรือบุคคลภายนอก เข้าร่วมฟังได้ ใช้เวลา ประมาณ 1 ชั่วโมง ค่ะ
2. สรุปเนื้อหาการสอนอีกทีหนึ่ง หรือการดีเบทกันระหว่างนักเรียนไทยหลังเรียน

#### 5.โครงการความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยในความร่วมมือในต่างประเทศ“เสวนา

##### แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านความแตกต่างทางวัฒนธรรม ภาควิชาภาษาฝรั่งเศส”

ไม่สามารถดำเนินโครงการได้เนื่องด้วยสถานการณ์โควิด 19

## ภาคผนวก

1. โครงการความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยในความร่วมมือในต่างประเทศ“Webinar การ

สอนภาษาและเทคโนโลยีทางการศึกษาฝ่ายกิจการพิเศษและวิเทศสัมพันธ์”

### แบบประเมินโครงการ

## แบบประเมินงาน Webinar: Foreign Language Teaching Series

Evaluation Form

[ลงชื่อเข้าใช้ Google](#)เพื่อบันทึกการแก้ไข [ดูข้อมูลเพิ่มเติม](#)

\*จำเป็น

1. ช่วงเวลาการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม (The duration of the webinar is appropriate.) \*

น้อยที่สุด (Low)    1    2    3    4    5    มากที่สุด (High)

              

2. รูปแบบการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม (The event format is appropriate.) \*

น้อยที่สุด (Low)    1    2    3    4    5    มากที่สุด (High)

              

3. หัวข้อการเสวนามีความน่าสนใจ (The topic is interesting.) \*

## สรุปผลความพึงพอใจต่อโครงการ

ผลการประเมินจากผู้เข้าร่วมโครงการได้รับประโยชน์จากโครงการอยู่ในระดับดีหรือมากขึ้นไปโดยใช้ข้อคำถาม 1 ข้อ มีผู้ตอบแบบประเมินเฉลี่ยมากกว่า 3.51 ขึ้นไป จำนวน.....61.....คน จากผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมดจำนวน.....100.....คน คิดเป็นร้อยละ.....61.....

คำถาม	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป	รวม
6. ผู้เข้าร่วมได้รับประโยชน์จากโครงการนี้ (The participants benefited from the webinar.)	61 คน	ร้อยละ 61

คำถาม	เฉลี่ย
1. ช่วงเวลาการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม (The duration of the webinar is appropriate.)	4.49
2. รูปแบบการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม (The event format is appropriate.)	4.57
3. หัวข้อการเสวนามีความน่าสนใจ (The topic is interesting.)	4.57
4. ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประเด็นต่าง ๆ ในการเสวนา (You have a better understanding towards the topic of the webinar.)	4.43
5. ท่านสามารถนำข้อมูลที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ได้ (You can apply and use the information you have gained.)	4.49
6. ผู้เข้าร่วมได้รับประโยชน์จากโครงการนี้ (The participants benefited from the webinar.)	4.53

## รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ (ชาวไทยและชาวต่างชาติ)

- 1 Ai Nhan Truong
- 2 Amita Sukphan
- 3 Ân Saog
- 4 Anh Ngo
- 5 Anh Tran
- 6 Anna Pakpoom

- 7 Arisara Intasorn
- 8 Arsisa Derameahayee
- 9 Asst.Prof. Nareerut Boonchuay
- 10 Athisara Wutthiprakorndet
- 11 Binh Diec
- 12 Bootsaba Sattarath
- 13 Chanasak Lekhajaroenkul
- 14 Chanon kitthongthanakun
- 15 Chanon Saewang
- 16 Chau Bui
- 17 Chau Hoang thu thao
- 18 Chau Thai
- 19 Chisakan Jaithon
- 20 Chochompu Chanpen
- 21 Cholticha Somthip
- 22 Chuong Nguyen Dinh
- 23 Dieu Pham
- 24 eakporwee leakdee
- 25 fildous Tohming
- 26 Hải Mian
- 27 HÃNG CHUNG
- 28 Hanh Tran

- 29 Hao Vuong
- 30 Hien Mai Tran
- 31 Hieu Pham
- 32 Hoang Le
- 33 Hong-Nguyen
- 34 Huong Tran
- 35 Huy Le
- 36 Huyen-Nguyen
- 37 Huynh Van Hien
- 38 Itsaree Auttrasingha
- 39 Janejira kanha
- 40 Jangkhwan Wongsas
- 41 Jariya Namwong
- 42 Jeeranoot Chaiyaline
- 43 Jirachaya Jaiyen
- 44 Jiraphat Maneekum
- 45 Jirayu Usaneesawatchai
- 46 Kanogpich Mooksrissai
- 47 Kanokkorn Khamhual
- 48 Kanyanat Bunrit
- 49 Kanyarat Saengthawip
- 50 Karn Lanpiw

- 51 Kavita Wongsamajarn
- 52 Kawinnart Aungkabkingkaew
- 53 Khai-Tran
- 54 Khanh Ngoc - Nguyen
- 55 Khemmika Metheesitthikul
- 56 Khoi Vuong
- 57 Kim Ngan Nguyen
- 58 Kritima Limniphakun
- 59 Krittiporn Kongpan
- 60 Kwankarw Karnjanakomol
- 61 Ky Anh Hoang
- 62 Lâm Thị Thái Nguyên
- 63 Lê Ngọc Yến Vy
- 64 Le Thi Be Thu
- 65 Loi Nguyen
- 66 Lucksika Naksuk
- 67 LƯƠng Khả Doanh
- 68 Ly Thien Cao
- 69 Mai Le
- 70 Maneewan Ar-sai
- 71 Manlika Tiyakwang
- 72 Mesinee Nankhun

- 73 Minh Nguyễn
- 74 Minh Thu Le
- 75 Mr. Karanphon Thongket, Part-time English Lecturer
- 76 Ms. Chalisa Thaweewatthanapong
- 77 Nam Ho
- 78 Nanthinee Thammalangka
- 79 Narisara Chaichana
- 80 Natcha samanyard
- 81 Nattasawee Satienvattana
- 82 Nattha Ngamsomsoth
- 83 Nawarat Khojaranon
- 84 Netnapa Wongkaew
- 85 Ngan Phuong
- 86 Ngô Thanh Nhã
- 87 Ngoc Dang
- 88 Ngoc Tran
- 89 "Nguyễn
- 90 Nguyen Dang
- 91 Nguyen Huynh Kim Ngan
- 92 Nguyễn Khánh Linh
- 93 Nguyen Kim Dang
- 94 Nguyen Le Minh Anh

- 95 NGUYEN NGOC Y
- 96 Nguyen Thi Minh Trinh
- 97 Nguyễn Thị Ngọc Thu
- 98 Nguyễn Thị Từ Vy
- 99 Nguyễn Việt Thái
- 100 Nguyễn Vũ Khang
- 101 Nha Lam
- 102 Nhan LAM
- 103 Nhu-Nguyen
- 104 NHUNG PHAM
- 105 Nicharthon Boonsong
- 106 Nisarath Ketkaew
- 107 Nutcharn Sathittangphanit
- 108 Nutkritta Dokmaithong
- 109 Oanh Vo
- 110 Onanong Ketwong
- 111 Panisara Sangsinchai
- 112 Pannakan Thawornphol
- 113 Papatsara Chanpanya
- 114 Parinya Yindee
- 115 Pasika Mansonnara
- 116 Patitta Sarawat



- 117 Pattaraporn Promporn
- 118 Patthicha Pattanapaisanchai
- 119 Pattiya Paokan
- 120 Phạm Thị Kim Khuyến
- 121 Phan Thành Đạt
- 122 Phonnatcha Napijai
- 123 Phuc Tran
- 124 Pichamon Petruentong
- 125 Pimpan Chimchalong
- 126 Pinmanas Chooiad
- 127 Piraya Apiratimai
- 128 Pitchaya Punsankaew
- 129 Pitchayapak Buabankam
- 130 Pitiphat Kornkitcharoenwat
- 131 Piyathida Suraphonphinit
- 132 Pongsiri Wattanathum
- 133 Praphaphon Sasiprapa
- 134 Putita Kaenphut
- 135 Quyen Bui
- 136 Rada Chotirak
- 137 Rhachapong Aupping
- 138 Rutchaneekorn Srisa-ard

- 139 Sasikan Kitsanaputi
- 140 Si Phu Hua
- 141 Simon Hands
- 142 Simone Karn
- 143 Sirilak Pandam
- 144 Sirimon Srinoparut
- 145 Sirinath Chamchoy
- 146 Sitthisak Wongramphan
- 147 Sorawi Rasrikoon
- 148 Sritala Switachata
- 149 Sujitra Seankham
- 150 Sumin ha
- 151 Supapit Srisai
- 152 Supaporn Sangthong
- 153 Supitcha Dokmai
- 154 Suttirak Srilert
- 155 Suwanun Leangtrakoolchai
- 156 Ta Tu Quynh
- 157 Tanrapol Purahong
- 158 Thai Viet Van
- 159 Thananon Mekwilai
- 160 Thananphat Ritthichai

- 161 Thanee Khiadthong
- 162 Thanh Danh - Dang
- 163 Thi Tuyet Hong-Vo
- 164 Thien Mai
- 165 Thiraphan
- 166 Thu - Nguyễn
- 167 Thuy Vi Le Vu
- 168 Thy Nguyem
- 169 TIEN-LE
- 170 Tram Nguyen
- 171 Tran Quoc Khang
- 172 Trần Tấn Nam
- 173 Trang Dinh
- 174 Trang Đỗ
- 175 Trinh La
- 176 TRINH TRAN
- 177 Trinh Tran
- 178 Vietanh Nguyen
- 179 Voraluck vongpattarasak
- 180 Wananong Changmani
- 181 Wanyiwa Payokhajornkit
- 182 Waranya Sornkhun

- 183 Warirat Bubphasuwan
- 184 Wimalin Sondee
- 185 Xuan Nhat
- 186 Yanatchara Panya
- 187 Yosita Yanako
- 188 กฤษณะ จันทรวิจิตรกุล
- 189 คอยรูนนิซาร์ มะและ
- 190 ชนิกานต์ สุขสังขาร
- 191 ชลิดา สมบัติศรีกุล
- 192 เฉอนินษฐ์ หวง นันทพงษ์พัฒน์
- 193 ธนพร ฤาเลิศ
- 194 รัชกร พิรุณทอง
- 195 ภาสญา วิกรัยสกุล
- 196 วณิชยา บำรุงทรัพย์
- 197 สุภาพรรณ บุตดีเหลือ
- 198 อริศรา อินทร์จำนงค์
- 199 อลิสสา วงศ์เกียรติกุล

## 2. โครงการความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยในความร่วมมือในต่างประเทศ “การแข่งขัน

### แฟนพันธ์ุแท้ภาษาไทย ครั้งที่ 1 ฝ่ายกิจการพิเศษและวิเทศสัมพันธ์”

#### แบบประเมินโครงการ

### The Evaluation of Quiz on Thailand 2022 by Silapasat RSU

ลงชื่อเข้าใช้ Google เพื่อบันทึกการแก้ไข ดูข้อมูลเพิ่มเติม

\*จำเป็น

1. The information about the contest is appropriate. \*

	1	2	3	4	5	
Low	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	High

2. The date of the contest is appropriate. \*

	1	2	3	4	5	
Low	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	High

3. The contest format is appropriate. \*

	1	2	3	4	5	
Low	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	High

#### สรุปผลความพึงพอใจต่อโครงการ

ผลการประเมินจากผู้เข้าร่วมโครงการได้รับประโยชน์จากโครงการอยู่ในระดับดีหรือมากขึ้นไปโดย  
ใช้ข้อคำถาม 1 ข้อ มีผู้ตอบแบบประเมินเฉลี่ยมากกว่า 3.51 ขึ้นไป จำนวน.....44.....คน จากผู้ตอบ  
แบบประเมินทั้งหมดจำนวน.....56.....คน คิดเป็นร้อยละ.....78.5.....

คำถาม	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป	รวม
5. Participants are given knowledge and experience in addition to the class.	44 คน	ร้อยละ 78.5

คำถาม	เฉลี่ย
1. The information about the contest is appropriate.	4.61
2. The date of the contest is appropriate.	4.52
3. The contest format is appropriate.	4.61
4. The contest is interesting.	4.69
5. Participants are given knowledge and experience in addition to the class.	4.61

#### รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ (ชาวต่างชาติ)

- 1 Anh Ngoc-Ngo
- 2 Bão-Thái
- 3 Bui Nhu Ngoc
- 4 Bùi Thị Kim Oanh
- 5 Cao Thảo Vy
- 6 Chen Yue
- 7 Chi - Nguyễn
- 8 Đặng Hiểu Nhiên
- 9 Đặng Thiên Ngọc
- 10 Đặng Thiên Ngọc
- 11 Do Thi Hao
- 12 Đoàn Lê Huỳnh Anh
- 13 Đoàn Thiên Vân
- 14 Dương Trúc Ngọc

- 15 HẠ NguyỄn Kim Ngân
- 16 Han Nguyen
- 17 Hào TrẦn Thiên
- 18 Hao Vuong
- 19 Hoai Phan
- 20 HuỖnh Minh NhỰt
- 21 HuỖnh Minh Trang
- 22 HuỖnh QuỖnh
- 23 HuỖnh Thanh TuyỀn
- 24 Khoa-HuỖnh VẮn
- 25 Lâm Hoàng Đang
- 26 Lâm Hoàng Phong
- 27 Lâm ThỊ Mai Quí
- 28 Lam Thi Ngoc Trang
- 29 Lê KiỀu My
- 30 Lê Linh Nhi
- 31 Lê Mã NgỌc Quý
- 32 Lê Phúc HẬu
- 33 Lê QuỐc Huy
- 34 Lê ThỊ HỒng GẮm
- 35 Le Thi My Duyen
- 36 Lê Trí Tài
- 37 Lê TrƯỜng Thiên Trang
- 38 Lê TỪỜng Vy
- 39 Lê Võ Gia Phú
- 40 Liều DƯỜng Xuân An
- 41 Lô ĐỔ Thiên HƯỜng
- 42 LƯỜng TrƯỜng An
- 43 Mai ThỊ NgỌc Châu
- 44 Nghe Pham Hai Yen
- 45 Ngô ThỦy Tiên

- 46 Ngô Xuân Thịn*h*
- 47 NguyỄn Âu Minh ThƯ
- 48 Nguyen Bien Cong
- 49 NguyỄn DiỄm TuyẾT Trinh
- 50 NguyỄn Duy Nghi
- 51 NguyỄn Hà Thanh Ngân
- 52 NguyỄn Hải YẾN
- 53 NguyỄn Hòa Luân
- 54 NguyỄn Hoàng ĐẢm
- 55 NguyỄn Hoàng DƯỜng
- 56 NguyỄn HuỖnh Minh Anh
- 57 NguyỄn HuỖnh NgỌc Loan
- 58 NguyỄn HuỖnh YẾN Nhi
- 59 NguyỄn Kim Khánh
- 60 NguyỄn Kim Ngân
- 61 NguyỄn NgỌc Nhi
- 62 NguyỄn Phạ*m* PhƯỜng Uyên
- 63 Nguyen Thai Hoai Sang
- 64 NguyỄn ThỊ CẢ*m* Tú
- 65 NguyỄn ThỊ NgỌc PhỤ*ng*
- 66 NguyỄn ThỊ Trung ThƯ
- 67 Nguyen Thi Y Tho
- 68 NguyỄn Tô TỪỜng Vy
- 69 NguyỄn TrƯỜng Thả*o* Vy
- 70 NguyỄn VỮ ThƯỜng
- 71 Phạ*m* Bá TỪỜng
- 72 Phạ*m* Hoàng NgỌc Trâm
- 73 Phạ*m* HỒng Nhung
- 74 Phạ*m* Minh Phú
- 75 Phạ*m* Phong Thuậ*n*



- 76 Phạm PhUỜng TrúC  
77 Phạm Thị Thu ThảO  
78 Phạm Trang ThảO  
79 Phan Minh Khang  
80 Phan Nguyen Nhu Ngoc  
81 Phan NhỰ HảO  
82 Phan Thị Kim Thanh  
83 Thanh Nguyen  
84 Thanh Nha Nguyen  
85 Thu  
86 Tien Nguyen  
87 Trần Hà Khánh Đoan  
88 Trần Huyền Trần  
89 Trần HỠ Huê  
90 Trần Lê Huyền Trần  
91 Tran Luu Hoang Phuc  
92 Trần NgỌc Trần  
93 Trần ThảO ĐiềU  
94 Trần Thị Thanh YếN  
95 Tran Thi Thuy Nhu  
96 Trần Thị TrúC HỰỜng  
97 Tran Thi Xuan Huong  
98 TrỰỜng NguyểN NgỌc PhỰỜng  
99 TrỰỜng Thị Tài QuyêN  
100 Tuyet Nhi  
101 Vân Thiên Đoàn  
102 Vo Le Vy  
103 Vo Ngoc Anh  
104 Võ Phú Quý  
105 Vo Thi Tuyet Anh  
106 Vy Le

107 Vy Nguyễn Ngọc Thảo

108 Xuân Thịnh Ngô

3. โครงการความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยในความร่วมมือในต่างประเทศ“เสวนา

แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านสถานที่ท่องเที่ยว ประเพณี และวัฒนธรรมของประเทศต่างๆ ฝ่ายกิจการพิเศษและ  
วิเทศสัมพันธ์”

แบบประเมินโครงการ

แบบประเมินงาน Academic Seminar Series  
in Foreign Language and Culture

[ลงชื่อเข้าใช้ Google](#)เพื่อบันทึกการแก้ไข ดูข้อมูลเพิ่มเติม

\*จำเป็น

1. ช่วงเวลาการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม \*

	1	2	3	4	5	
น้อยที่สุด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	มากที่สุด

2. ระยะเวลาการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม \*

	1	2	3	4	5	
น้อยที่สุด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	มากที่สุด

3. รูปแบบการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม \*

	1	2	3	4	5	
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	

## สรุปผลความพึงพอใจต่อโครงการ

ผลการประเมินจากผู้เข้าร่วมโครงการได้รับประโยชน์จากโครงการอยู่ในระดับดีหรือมากขึ้นไปโดยใช้ข้อคำถาม 1 ข้อ มีผู้ตอบแบบประเมินเฉลี่ยมากกว่า 3.51 ขึ้นไป จำนวน.....73.....คน จากผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมดจำนวน.....102.....คน คิดเป็นร้อยละ.....71.5.....

คำถาม	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป	รวม
6. นักศึกษาได้รับประโยชน์จากโครงการนี้	73 คน	ร้อยละ 71.5

คำถาม	เฉลี่ย
1. ช่วงเวลาการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.74
2. ระยะเวลาการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.77
3. รูปแบบการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.71
4. หัวข้อการเสวนามีความน่าสนใจ	4.76
5. ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประเด็นต่าง ๆ ในการเสวนา	4.70
6. ท่านสามารถนำข้อมูลที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ได้	4.62
7. นักศึกษาได้รับประโยชน์จากโครงการนี้	4.81

## รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ (ชาวไทยและชาวต่างชาติ)

- 1 Amonrat Luangsukjaroen
- 2 Amornrut Jankamol
- 3 Anna Pakpoom
- 4 Annur Sulaiman
- 5 Apichaya charoenphon
- 6 Apinya Matiya
- 7 Apiruedee suporn
- 8 Apisamai Sangsri

- 9 Apisara Chomsaard
- 10 Asst.Prof.Angela Pochanasomburana
- 11 Atitaya Kittijarupong
- 12 Atitaya Sankheaw
- 13 Aumaporn Samnakwangchai
- 14 Barbara Russo
- 15 Boseong Kim
- 16 Chanida Tratong
- 17 Chanoknapa Hassadang
- 18 Chatchadaporn Patchabutr
- 19 Chawisa harnsiripongsakul
- 20 Chayanin Boonsuwan
- 21 Chidchanok Yotnamkhom
- 22 Chompoonuch Salubmai
- 23 Duangdao Moonongsang
- 24 Eakporawee lerkdee
- 25 Fahrung sarapea
- 26 Fata Hinna
- 27 Jidapa Niwasanon
- 28 Jina Hwang
- 29 Jiranan navarahakun
- 30 Jiraporn Raksaphol

- 31 Kanittha Sukphordee
- 32 Kannicha Thitiratworachot
- 33 Kanokwan Kauebkas
- 34 Kanpon Nertsawang
- 35 Kanyanat Aranphan
- 36 Kanyarat Borwonpakkharabun
- 37 Kitiyaporn Ninlamat
- 38 Kotchapron Romsri
- 39 Krittaphon Worasuk
- 40 Krittawan Salairat
- 41 kulisara kankingpai
- 42 Kullamat Krajaysang
- 43 Kulnida Kokuson
- 44 Kunlathida Lonethaisong
- 45 Laksika namlaboot
- 46 Lalinkan yeeleemor
- 47 Manlika Thitkhansa
- 48 Matangkakul Sriyotee
- 49 Methira Phongsiri
- 50 Milin Sureephongsawas
- 51 Miss Rachada Lapyai
- 52 Mr. Sirawich Chakram

- 53 Mr.Thanee Khiadthong
- 54 Nanthicha Hemtanont
- 55 Napapon Suk-arom
- 56 Napassorn Wattanaboonyapat
- 57 Nareekan Piamthawee
- 58 Narut Kupthanaroj
- 59 Natchaya Techavaro
- 60 Nathasa Anantasopajit
- 61 Natkrita Darapa
- 62 natradee ngampradit
- 63 Nattakarn Noichinda
- 64 Natthakul Seetha
- 65 Natthaphat Khongpiam
- 66 Natthida Popbubpha
- 67 Natthida Varaporm
- 68 Nattinee Oransiri
- 69 Natyama Saisahas
- 70 Netnarin Phutbuanoi
- 71 Nichakorn Kitcharoen
- 72 Nutchaya Loungsnam
- 73 Nutthatida Singa
- 74 Panatsana Kongsukpol

- 75 Panithida Kasemsan
- 76 Pantakarn Rodruck
- 77 Panyaporn Thongkham
- 78 Paphada U-sungnoen
- 79 Pasita polmakham
- 80 Patteera Nirukkanaporn
- 81 Pawanrat Atsawawetwitthaya
- 82 Pawanrat Kanjaided
- 83 Paweetida Chaisuwan
- 84 Phattharaporn Phakdiwong
- 85 Phonchanok Phosri
- 86 Pichanan Boonvong
- 87 Piyada Lertkhonsan
- 88 Piyanan Pongpradit
- 89 Ponpan Banyang
- 90 Ponprawena Sakwaphan
- 91 Pornkaew Thongthap
- 92 Pornnapa kunram
- 93 Puntita Rosjun
- 94 Rangsiman Pianjai
- 95 Ratchaklao Pomloy
- 96 Sahaprom Autthasing

- 97 Sanansinee Thipaengwong
- 98 Saowarin Ngoenhoi
- 99 Saruta Sorhirun
- 100 Sebin jung
- 101 Siprang Boonthanadsri
- 102 Sirapatsorn Payakawan
- 103 Sirimon Srinoparut
- 104 Sirinya Sisang
- 105 Sirirat Teerasak
- 106 sukanlaya wongchomboon
- 107 Suminha
- 108 Sunthara Tharanakorn
- 109 Supansa Neanthao
- 110 Surangsri wises
- 111 Teerapong Senaweerakul
- 112 Thaksina Dikaew
- 113 Thamonwan Nootim
- 114 Thippawan Aison
- 115 Tinnapat Panyaprachom
- 116 Tuyen Huynh
- 117 Vaneetanut Nintasin
- 118 Wanatchaporn Makmoon



- 119 WANGYAHUI
- 120 Warunee Sarasupap
- 121 Wichayaporn Pimproh
- 122 Wipaporn Tangrianphloi
- 123 Woranan Prempreecha
- 124 Worawaran Thomya
- 125 Yanisa Boonviset
- 126 Yanisa Naimit
- 127 Yanisa Seanoun
- 128 Yerin Seo
- 129 Yoonkyung Jang
- 130 กมลวรรณ ชันติวรคุณ
- 131 จำลอง วงษ์ยี่
- 132 ธัญวรรตม์ ศรีดาวเรือง
- 133 น.ส.ณรชชา อนันตโสภาคจิตร
- 134 ภัทรญาดา ลาภบุญเรือง
- 135 วรวรรณ เฟื่องขจรศักดิ์
- 136 วสันต์ ทรัพย์ศิริพันธ์
- 137 อติศักดิ์ นุชมี
- 138 อริสา ก้อนทอง
- 139 박은혜
- 140 이미진



#### 4.โครงการความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยในความร่วมมือในต่างประเทศ“เสวนา

แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการทำงานกับชาวญี่ปุ่นภาควิชาภาษาญี่ปุ่น”

#### แบบประเมินโครงการ

แบบประเมินความพึงพอใจ โครงการเรียน  
ออนไลน์วิชา Introduction to Japanese  
Thought ร่วมกับนักศึกษาต่างชาติ. โอซาก้า  
ภาคฤดูใบไม้ผลิ (Haru)

วันอังคารที่ 19 เม.ย. 2565 - 2 ส.ค. 2565 (06.50 - 08.20) เวลาประเทศไทย  
จัดโดยมหาวิทยาลัยโอซาก้าโดยความร่วมมือกับภาควิชาภาษาญี่ปุ่น คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัย  
รังสิต

[Switch account](#)

\* Required

ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม \*

ชาย  
 หญิง

ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม \*

นักศึกษารหัส 61  
 นักศึกษารหัส 62  
 นักศึกษารหัส 63  
 อื่นๆ

Next Clear form

Never submit passwords through Google Forms

## สรุปผลความพึงพอใจต่อโครงการ

ผลการประเมินจากผู้เข้าร่วมโครงการได้รับประโยชน์จากโครงการอยู่ในระดับดีหรือมากขึ้นไปโดยใช้ข้อคำถาม 1 ข้อ มีผู้ตอบแบบประเมินเฉลี่ยมากกว่า 3.51 ขึ้นไป จำนวน.....35.....คน จากผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมดจำนวน.....35.....คน คิดเป็นร้อยละ.....100.....

คำถาม	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป	รวม
7. ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับประโยชน์จากโครงการนี้	35 คน	ร้อยละ 100

คำถาม	เฉลี่ย
1. ช่วงเวลาในการจัดงาน (เมษายน - พฤษภาคม)	3.8
2. ระยะเวลาในการจัดงาน อังคาร ( 06.50 - 08.20 )	3.5
3. หัวข้อในการบรรยายมีความน่าสนใจ	4.7
4. ได้เพิ่มพูนความรู้ ประสบการณ์ของตนเอง จากการฟังการบรรยายจากอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญโดยตรงจากประเทศญี่ปุ่น	4.6
5. สามารถนำความรู้มาใช้ในการเรียนรู้เพิ่มเติม และนำไปใช้ในการเข้าใจคนญี่ปุ่นและการทำงานในอนาคต	4.5
6. เป็นการสร้างเครือข่าย ส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างมหาวิทยาลัยรังสิตและมหาวิทยาลัยในความร่วมมือต่างประเทศ	4.7
7. ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับประโยชน์จากโครงการนี้	4.7

## รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ

1. อ. อัจฉรา โทตรภวานนท์
2. อ. ดร.สายัณห์ กอเสถียรวงศ์

3. อ. ดร.วรวรรณ เฟื่องขจรศักดิ์
4. อ. พิมหทัย บุญปัญญาโรจน์
5. นาย เติวิช เกียรติดำรงวัฒน์
6. นางสาว ชุติกาญจน์ นามประเสริฐกุล
7. นางสาว ปรียาภรณ์ แสงอาทิตย์
8. นางสาว กัญญาพัชร สีนานวัฒน์
9. นางสาว กนกวรรณ จันทวโร
10. นาย ชวินธร แสงชะอุ่ม
11. นาย ปฐมพงษ์ แจ่มสว่าง
12. นางสาว ชามา คามวัลย์
13. นางสาว เมธินี เรือนแต่ง
14. นางสาว พิทยาภรณ์ งามสม
15. นางสาว ชีวาพร เทียนถาวรพงษ์
16. นางสาว นริศรา สีหมวด
17. นางสาว พิไลพร บุญเพชร
18. นางสาว จรรย์พร ถนอมพงษ์
19. นาย จิรวัดน์ อารีย์พงษ์
20. นางสาว ณัฐตา มิอุระ
21. นางสาว รวีวรรณ เลิศสุรวิทย์
22. นางสาว มนัสวีร์ นิตยวัน
23. นางสาว วิษรา พิมพ์จันทร์
24. นางสาว สิริภัทร ยิ้มละมัย

25. นาย อภิวุฒิ หลีเหม
26. นาย กฤตวัฒน์ เพียรพิทักษ์
27. นางสาว ศศิวิมล หวายเครือ
28. นางสาว นภัทร พูลพิพัฒน์
29. นาย ไทยชิ นากายา
30. นาย วิทยา อุบัติ
31. นางสาว กมนนุช วิวัฒน์เสรีกุล
32. นางสาว กฤติมา จำนงเวช
33. นางสาว เบญญดา เจริญไชยกิจ
34. นาย ปวีร์ นามขำ
35. นางสาว ธนิตา เอี่ยมสะอาด
36. นาย เอกนรมันต์ จันจารุ
37. นาย อติรุจ คีรี
38. นางสาว แพรทอง ศักดิ์บุญยืน
39. นาย ชนินทร์ สังข์ทอง
40. นางสาว ณิชมนภรณ์ ตระทอง
41. นางสาว ธัญรัตน์ สวัสดิ์รักษ์
42. นางสาว กัญญามาศ สนิวริยะกุล
43. นาย พชรดนัย साเตียร

5.โครงการความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยในความร่วมมือในต่างประเทศ“เสวนา

แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านความแตกต่างทางวัฒนธรรม ภาควิชาภาษาฝรั่งเศส”

ไม่สามารถดำเนินโครงการได้เนื่องด้วยสถานการณ์โควิด 19