

# รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการตามรูปแบบ PDCA

## ประเภทการบริการวิชาการ

- แบบสาธารณะ (  แบบให้เปล่า /  แบบเชิงพาณิชย์ )  
 แบบเฉพาะ (  แบบให้เปล่า /  แบบเชิงพาณิชย์ )

## การบูรณาการการบริการวิชาการ

- มีการบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน  
 มีการบูรณาการการบริการวิชาการกับการวิจัย

ความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์/ ประเด็นการจัดการความรู้

- |  |  |
|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> การเรียนการสอนและการผลิตบัณฑิต | <input type="checkbox"/> วิจัย / นวัตกรรม                      |
| <input type="checkbox"/> ศิลปวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม                  | <input checked="" type="checkbox"/> การบริหารจัดการที่เป็นเลิศ |
| <input checked="" type="checkbox"/> ภาพลักษณ์ / ชื่อเสียงขององค์กร | <input type="checkbox"/> ความเป็นนานาชาติ                      |

ชื่อโครงการ(รหัสงบโครงการ) โครงการบริหารวิชาการ

รหัสโครงการ 640835



รหัสโครงการ 640835

Page 1 of 3  
วันที่พิมพ์ 4/4/2022**ชื่อโครงการ** โครงการบริการวิชาการ

ฝ่าย 29-C03-คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

หน่วยงาน 3110 - คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

สอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์หลัก : 3 KPI: 3.1,

**สอดคล้องกับ KPI :****หลักการและเหตุผล**

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีนโยบายสนับสนุนโครงการงานบริการวิชาการ โดยบูรณาการร่วมกับ งานวิจัยและการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและส่งเสริมประสบการณ์ในการปฏิบัติวิชาชีพ การวิจัยและงานสร้างสรรค์ และเป็นการพัฒนาความรู้ความสามารถทั้งในส่วนของคณาจารย์และนักศึกษา ซึ่งมุ่งเน้นให้นักศึกษาได้นำความรู้มาใช้ในการออกแบบสถาปัตยกรรม และการปฏิบัติวิชาชีพในอนาคต

**วัตถุประสงค์**

1.เพื่อส่งเสริมกิจกรรมบริการวิชาการต่อสังคม 2 เพื่อพัฒนาทักษะทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษาและบุคลากร

**กลุ่มเป้าหมาย (ผู้เข้าร่วมโครงการ/ผู้ใช้ประโยชน์)**

นศ. 10 บุคลากร 5 ภายนอก 20

**กลุ่มเป้าหมาย (ผู้ใช้งบประมาณ)**

นศ. 10 บุคลากร 5 ภายนอก 20

**ขั้นตอนการดำเนินการ**

1 แต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบดำเนินโครงการ 2 สืบหาความต้องการการบริการวิชาการของสังคม 3 ประชุมเตรียมวางแผนงาน 4 ดำเนินโครงการ 5 ประชุมสรุปผลและประเมินโครงการ

**สถานที่ดำเนินการ**

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มรส. และองค์กร หน่วยงานภายนอก

**ตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการ**

1.ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับประโยชน์จากโครงการอยู่ในระดับดีหรือมากขึ้นไป 2.จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ

**ค่าเป้าหมาย**



1. ร้อยละ 60 ของผู้ตอบแบบประเมิน 2. ร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมาย

**เอกสารแนบรายงานโครงการ**

1. ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับประโยชน์จากโครงการอยู่ในระดับดีหรือมากขึ้นไป 2. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ

ผู้รับผิดชอบโครงการ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ผู้ประสานงาน รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

เบอร์ติดต่อ 6612 6619

**รายละเอียดรายจ่ายโครงการ**

#	รายการ	หน่วย	ราคา/ หน่วย	ยอดรวม
1	ค่าวิทยากร 4 ท่านๆละ1,500 บาท	4	1500	6000.00
2	ค่าติดต่อประสานงาน/ ค่าเอกสาร ประชาสัมพันธ์ แผ่น โครงการ	1	3000	3000.00
3	ค่าจัดทำสื่อเผยแพร่ ออนไลน์	1	3000	3000.00
4	ปรับลดงบประมาณเข้าส่วนกลาง	1	18000	18000.00

ยอดรวม 30,000.00 บาท

**รายละเอียดรายรับโครงการ**

#	รายการ	ยอดรายรับ	หมายเหตุ
0			

ยอดเงินอนุมัติ 12,000.00 บาท /

**ความสอดคล้องของรายละเอียดโครงการ -**

**ความสอดคล้องของรายละเอียดรายจ่าย**

**ความสอดคล้องของโครงการ สอดคล้อง**

**ความเห็นจากคณะกรรมการหลังปรับแก้ไข**

<p>กรณีที่มีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการให้ดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>แจ้งหัวหน้าบุคลากรที่จะแก้ไข กับ รหัสโครงการที่แก้ไข ที่สำนักงานงบประมาณ 5625</li> <li>การแก้ไข ไปที่เมนูหลัก คลิกที่ "ปรับแก้โครงการ" และบันทึกได้ 1 ครั้ง/1โครงการ เท่านั้น(ไปตระวัง)</li> <li>หลังจากแก้ไขเสร็จ รอยผลการพิจารณาจากคณะกรรมการจะพิจารณาโครงการให้ ผ่าน/ไม่ผ่าน</li> </ol>
--

## 1. วิธีดำเนินการ

การดำเนินงานมีขั้นตอนดังนี้

1. รายละเอียดโครงการ
2. ขออนุมัติงบประมาณทำกิจกรรม
3. ดำเนินโครงการ
4. สรุปผลการดำเนินโครงการ

## 2. ผลการดำเนินการ/ การนำไปใช้

ตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการ ที่ตั้งไว้ในระบบ	ค่าเป้าหมาย		เอกสารแนบรายงานโครงการ	
	ที่ตั้งไว้ในระบบ งบ	ผลที่ได้	ที่ตั้งไว้ในระบบ	ที่แนบไว้ใน ภาคผนวก
ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับ ประโยชน์จากโครงการอยู่ใน ระดับดีหรือดีมากขึ้นไป	ร้อยละ 60 ของ ผู้ตอบแบบ ประเมิน	ผู้เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 100 ของ ผู้ตอบแบบประเมิน ได้รับประโยชน์จาก โครงการอยู่ในระดับ ดีขึ้นไป	ผลประเมินจากผู้เข้าร่วม โครงการ (ตอบแบบ ประเมินไม่น้อยกว่าร้อย ละ 60 ของ กลุ่มเป้าหมายผู้ใช้ ประโยชน์)	ผู้เข้าร่วม โครงการได้รับ ประโยชน์จาก โครงการอยู่ใน ระดับดีหรือดี มากขึ้นไป
จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ	ร้อยละ 80 ของ กลุ่มเป้าหมาย (จากจำนวน 35 คน)	จำนวนผู้เข้าร่วม โครงการ ร้อยละ 100 ของกลุ่มเป้าหมาย	ร้อยละ 80 ของ กลุ่มเป้าหมาย (จากจำนวนเต็ม 35 คน)	จำนวน ผู้เข้าร่วม โครงการ

### \*\*กรณี โครงการที่ประเมินจากแบบสอบถาม/แบบสำรวจ

- จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการตามที่ตั้งในระบบ 35 คน โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น 150 คน คิดเป็นร้อยละ 428.57
  - จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการจัดครั้งที่ 1 จำนวน 73 คน
  - จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการจัดครั้งที่ 2 จำนวน 77 คน
- จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ทั้งหมดจำนวน 108 คน) (คิดเป็นร้อยละ 72 ของจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ คือ 150 คน)
  - จำนวนผู้ตอบแบบประเมินจัดโครงการครั้งที่ 1 จำนวน 44 คน
  - จำนวนผู้ตอบแบบประเมินจัดโครงการครั้งที่ 2 จำนวน 64 คน
- จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่เลือก 5 (มากที่สุด) และ 4 (มาก) จำนวน 108 คน ( คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 108 คน
  - จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่เลือก 5 (มากที่สุด) และ 4 (มาก) ครั้งที่ 1 จำนวน 44 คน
  - จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่เลือก 5 (มากที่สุด) และ 4 (มาก) ครั้งที่ 2 จำนวน 64 คน

### 3. การตรวจสอบผลการดำเนินการ/ อภิปรายความสำเร็จหรือไม่สำเร็จตามวัตถุประสงค์

สำเร็จมีคนเข้าร่วมตามร้อยละตั้งเป้าหมาย

### 4. สรุปผลการดำเนินการ/ ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงในอนาคต

- ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานครั้งก่อน (ถ้ามี)

1. ปรับปรุงรูปแบบให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการนำเสนอวิธีจัดงาน และเป็นผู้ร่วมตัดสินผลงาน
2. ปรับรูปแบบการเผยแพร่ผลงานให้ขยายสู่วงกว้างเพื่อการรับรู้ในวงกว้าง

- สิ่งที่ได้ดำเนินการแก้ไข / ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะครั้งก่อน

1. มีการบริการวิชาการทั้งแบบมีรายได้และไม่มีรายได้
2. การบริการวิชาการแบบไม่มีรายได้เป็นการส่งเสริมวิชาชีพ

- ข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมสัมมนา

- น่าสนใจ และได้ประเด็นชวนคิดเยอะเลยครับ อยากให้มีอีกในประเด็นอื่นๆ ที่ สนใจ
- อยากให้มีครั้งที่ 2 ครับ
- เวลาน้อยไปหน่อย อยากได้เนื้อหาและมุมมองอื่นๆที่หลากหลายจากอาจารย์หลายๆ ท่าน ในหัวข้อการกลายพันธุ์ มากกว่านี้ครับ
- จัดการเสวนาค่อยๆ จากวันนี้
- เป็นสัมมนาที่ดีมากครับ
- อยากให้มีโครงการแบบนี้อีกบ่อยๆ
- อยากให้มีการจัดครั้งต่อไป

- ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงในอนาคต

1. ให้คณาจารย์มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการมากกว่านี้เพื่อเป็นไปตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก

# 1. โครงการ Sharing Talk in Architecture

## 1.1 เอกสารการดำเนินงานรายละเอียดโครงการ

ประจำปีงบประมาณ 2564

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต

### 1. ชื่อโครงการ

Sharing Talk in Architecture

### 2. ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาและการจัดทำแผนปฏิบัติการ

ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านที่ 5: บริหารภาพลักษณ์และการสร้างความเชื่อมั่น (Image and reputation management)

### 3. ความเป็นมาของโครงการ

การเรียนวิชาการ นับเป็นรูปแบบหนึ่งของการสนทนาที่มุ่งให้เกิดความรู้และความเข้าใจทางวิชาการในมุมมองของตนเองและผู้อื่น โดยมีวัตถุประสงค์สำคัญคือการแลกเปลี่ยนความรู้ การแบ่งปันประสบการณ์ การแสดงความคิดเห็น ขอให้ผู้เข้าร่วมเสวนา อันจะมีประโยชน์ผู้เข้าร่วมได้พัฒนาทักษะทางการคิด การพูดและการฟังจากการเสวนา ตลอดจนสร้างแรงบันดาลใจในการสร้างสรรค์สิ่งดี ๆ ที่เป็นประโยชน์ นอกจากนี้ที่ผ่านมานี้เนื่องจากสถานการณ์โควิด-19 มีผลทำให้เกิดอุปสรรคต่อการสอนของอาจารย์ การเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนมีข้อจำกัดในการพานักศึกษาศึกษาสูงงานนอกสถานที่ ดังนั้น การกระตุ้นและส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ในเชิงรุกผ่านการจัดกิจกรรมเสวนาระหว่างสถาบัน น่าจะช่วยสร้างแรงจูงใจและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาศักยภาพบุคคลและประสิทธิภาพทางวิชาการยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ ทางคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ม.รังสิต ได้ดำเนินการร่วมกับคณะสถาปัตยกรรมในสถาบันต่าง ๆ ประกอบด้วย

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล

อันมีเป้าหมายที่จะสร้างพันธมิตรทางวิชาการระหว่างอาจารย์และนักศึกษาต่างสถาบัน ซึ่งจะเปิดช่องทางต่อการเรียน การสอน และการสร้างสรรค์ต่าง ๆ ได้ต่อไป



#### 4. หลักการและเหตุผล

การพัฒนาและเติมเต็มองค์ความรู้ให้กับอาจารย์และนักศึกษานับเป็นสิ่งจำเป็น เนื่องด้วยสื่อเป็นทรัพยากรที่สำคัญของหน่วยงานในสถาบันการศึกษา ที่เป็นกลไกสำคัญในการส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับ ดังนั้นการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ในเรื่องราวที่เกี่ยวข้องกับสถาปัตยกรรมที่สังคมให้ความสนใจและมีประโยชน์ต่อคน ชุมชนและสิ่งแวดล้อม จะช่วยสนับสนุนการต่อยอดทางความคิดนำไปสู่การสร้างสรรค์ผลงานและการสร้างประเด็นในการทำวิจัย อันเป็นผลดีต่อการสร้างประสิทธิภาพทางวิชาการ ตลอดจนเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีทางสังคมระหว่างสถาบันได้ดียิ่งขึ้น

สตูดิโอ SOS คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ม.รังสิต จึงเห็นสมควรจัดกิจกรรมโครง Sharing Talk in Architecture ซึ่งจะเป็นพื้นที่แลกเปลี่ยนความรู้และเสนอข้อคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาต่างสถาบัน โดยมีผู้ร่วมเสวนาหลักเป็นตัวแทนอาจารย์ที่มีผลงานและความเชี่ยวชาญของแต่ละสถาบัน เพื่อสร้างแรงจูงใจและกระตุ้นให้อาจารย์และนักศึกษาดูแลรวมถึงพัฒนาองค์ความรู้ทางวิชาชีพและวิชาการต่อไป

#### 5. วัตถุประสงค์โครงการ

5.1 เพื่อส่งเสริมการพัฒนาองค์ความรู้ทางการออกแบบสถาปัตยกรรมให้กับนักศึกษาและอาจารย์ผ่านการเสวนาจากนักวิชาการและผู้เชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ

5.2 เพื่อสร้างกิจกรรมที่กระตุ้นการเรียนรู้ของนักศึกษาผ่านการเรียนรู้ประสบการณ์จากวิทยากรซึ่งเป็นนักวิชาการที่เชี่ยวชาญในสาขาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานสถาปัตยกรรม

5.3 เพื่อให้คณาจารย์และนักศึกษาได้แลกเปลี่ยนความรู้ และนำเสนอความคิดเห็นในงานออกแบบและการต่อยอดทางสถาปัตยกรรม

5.4 เพื่อสร้างสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสถาบัน นำไปสู่การสร้างความร่วมมือทางวิชาการในลำดับอื่น ๆ ต่อไป

#### 6. ประเภทโครงการ

โครงการด้านวิชาการ

#### 7. กลุ่มเป้าหมาย

- อาจารย์และนักศึกษาสตูดิโอ SOS ชั้นปีที่ 2- 4 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต

จำนวน 20 คน

- อาจารย์และนักศึกษา ชั้นปีที่ 3-4 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

จำนวน 20 คน

- อาจารย์และนักศึกษา ชั้นปีที่ 3-4 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำนวน 20 คน

- อาจารย์และนักศึกษา ชั้นปีที่ 3-4 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

จำนวน 20 คน

- อาจารย์และนักศึกษา ชั้นปีที่ 3-4 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา จำนวน 20 คน

## 8. วิทยาการ

ตัวแทนอาจารย์ที่มีผลงานและความเชี่ยวชาญของแต่ละสถาบัน สถาบันละ 1 ท่าน

## 9. รูปแบบกิจกรรม-การดำเนินการ

การเสวนา พูดคุย และเปลี่ยนข้อคิดเห็นร่วมกันของอาจารย์และนักศึกษาระหว่างสถาบัน

## 10. ระยะเวลาในการดำเนินการ

ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ช่วงเดือนกันยายน 2564

## 11. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

11.1 เกิดการพัฒนาองค์ความรู้ทางการออกแบบสถาปัตยกรรม

11.2 สร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้และเติมเต็มการสอนให้มีประสิทธิภาพนำไปใช้ประโยชน์ได้มากขึ้น

11.3 เปิดโอกาสให้อาจารย์และนักศึกษามีพื้นที่ในการแสดงความคิดเห็นและฝึกฝนทักษะการ

วิเคราะห์ระหว่างสถาบัน

11.4 สร้างสัมพันธ์ที่ดีระหว่างองค์กรกับหน่วยงานภายนอก ตลอดจนช่วยประชาสัมพันธ์และส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีให้กับองค์กร

## 12. ผู้รับผิดชอบโครงการ

ดร.ศศิภาญจน์ ศรีโสภณ

ผู้ประสานงาน

คุณจันทิมา ชคัมภีร์

หน่วยงาน

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

## 13. การประเมินโครงการ (Project Evaluation)



13.1 เสิ้งปริมาณ: จำนวนผู้เข้าโครงการ

13.2 เสิ้งคุณภาพ : การนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

#### 14. งบประมาณ

ลำดับ ที่	รายการ	หน่วย	ราคา/หน่วย(บาท)/ วัน	ยอดรวม (บาท)	หมายเหตุ
1	ค่าติดต่อประสานงาน/ ค่าเอกสาร ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ โครงการ		3,000	3,000	
2.	ค่าจัดทำสื่อเผยแพร่ ออนไลน์		3,000	3,000	
3	ค่าวิทยากร	4	1,500	6,000	
4	รวม			12,000	

## 1.2 ขออนุมัติงบประมาณโครงการ

เลขที่อ้างอิงสำหรับหน่วยงาน เลขที่ สด.3110/069/2564	 มหาวิทยาลัยรังสิต ใบขออนุมัติงบประมาณ Budget Requisition : BR (Online)	สำนักงานงบประมาณ เลขที่ 01385 วันที่ 27/08/2021 เวลา 09:54:18			
ฝ่าย 29 - คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ รหัสหน่วยงาน :3110      หน่วยงาน : คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์		วันเดือนปี 27/08/2021			
ขอเบิกใช้งบประมาณ <input type="checkbox"/> รายจ่ายประจำ <input checked="" type="checkbox"/> โครงการ					
<b>2</b> รายละเอียดการเบิกใช้งบประมาณประจำปี 2564					
รหัส	รายการ	งบประมาณที่ได้รับ	ยอดคงเหลือ	ขออนุมัติครั้งนี้	คงเหลือ
640835	โครงการบริการวิชาการ  วันที่คาดว่าจะใช้เงิน15 ก.ย. 2564 / วันที่คาดว่าจะเคลียร์เงิน30 ก.ย. 2564	12,000.00	12,000.00	12,000.00	0.00
<b>3</b> เหตุผลที่ขออนุมัติ โครงการ Sharing Talk in Architecture เดือนกันยายน 2564 (ศร.ศศึกษาอุชม.)  ลงชื่อ  (นางสาว ชินหิมา ยศภักดิ์แก้ว) ผู้ขออนุมัติ วันที่ 27/08/2021 โทร 6616/084-0966614		<b>4</b> <input checked="" type="radio"/> เห็นควรอนุมัติ <input type="radio"/> ไม่ควรอนุมัติ  ลงชื่อ  อ.อามาล ภักดีธรรม ฉิมวิไลทรัพย์ รองคณบดีฝ่ายบริหาร รองคณบดี/หัวหน้าภาค/หลักสูตร/หน่วยงาน วันที่ 27 ส.ค. 2564		<b>5</b> <input checked="" type="radio"/> อนุมัติ <input type="radio"/> ไม่อนุมัติ <input type="radio"/> ไม่ควรพิจารณา  ลงชื่อ  ผศ.ดร.นฤพนธ์ ไชยศ คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี/อธิการ/คณบดี วันที่ 27 ส.ค. 2564	
<b>6</b> <input type="radio"/> เขียน ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ <input type="radio"/> ตรวจสอบแล้ว <input type="radio"/> เขียน อธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการเงิน <input type="radio"/> เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติงบประมาณจำนวน 12,000.00 บาท <input type="radio"/> เขียนหัวหน้าหน่วยงาน จัดซื้อ/บุคคล/บัญชี/จ่ายเงิน/ยานพาหนะ/อสังหาริมทรัพย์..... <input type="radio"/> เพื่อโปรดดำเนินการ 12,000.00 บาท  ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ      วันที่ .....			<b>7</b> <input type="radio"/> อนุมัติ <input type="radio"/> ไม่อนุมัติ <input type="radio"/> ไม่ควรพิจารณา  ลงชื่อ _____ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการเงิน วันที่ .....		
<b>8</b> คำสั่ง <input type="radio"/> อนุมัติ <input type="radio"/> ไม่อนุมัติ  _____ _____ _____ อธิการบดี วันที่ .....			<b>9</b> สำนักงานบัญชี <input type="radio"/> ต้นฉบับวางมัดดีแนบบัญชี บริษัท / ร้าน _____ เลขที่ PO _____ ว่างเขียน _____  ผู้อำนวยการสำนักงานบัญชี วันที่ .....	<b>10</b> สำนักงานการเงิน <input type="radio"/> เบิกเงินสด  _____ _____ _____	

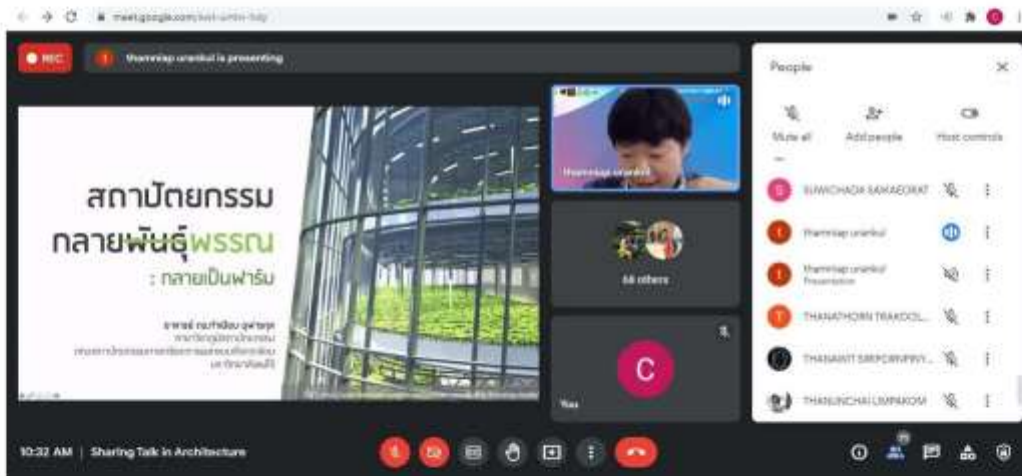
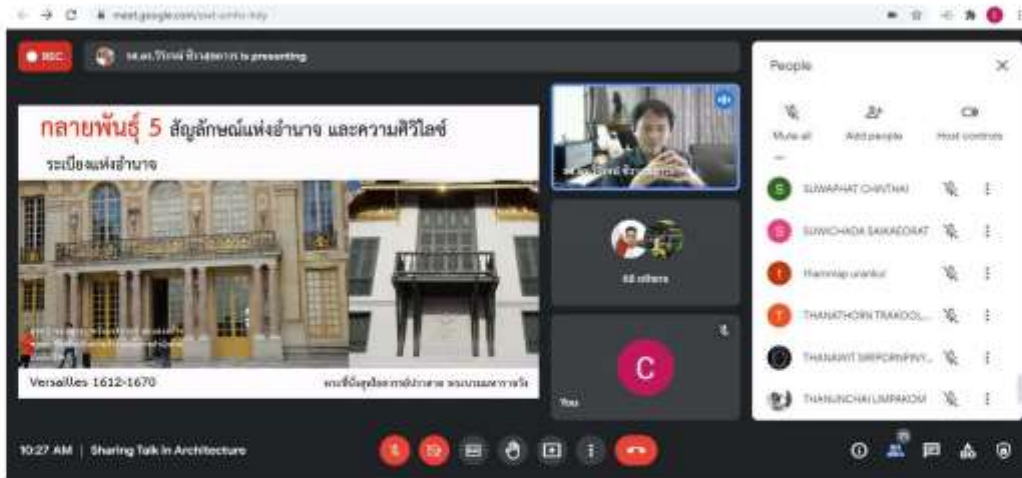
## 1.3 รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ

ชื่อ-นามสกุล	หน่วยงาน/สถานประกอบการศึกษา
จักรสิน น้อยไรรุณี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
อาจารย์ ดร. ทวีเกียรติ อู่พิทักษ์	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยแม่โจ้
พรชัย เขมเบียง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงใหม่
นายอริสมย์ ภัฏฐกุลภัทร	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ภาคพายัพ เชียงใหม่
กนกวรรณ คชสิน	สาขาสถาปัตยกรรม มทร. ล้านนา
จิราภรณ์ ศรีไม้	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ปิยธิดา จันทร์ศรี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
นพดล ดาวเลิศ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ภัฏฐธิดา ลาลุณ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
พีระดา สิมรัมย์	มหาลัยรังสิต
ชมพูนุช บุญเที่ยง	มหาวิทยาลัยรังสิต
ชนัญชิตา แซ่ซู่	มหาลัยรังสิต
นาย กวีภาณต์ นาททรัพย์	ิม รังสิต
ธีรภัทร พันธุ์เอก	ม. รังสิต
นภัสวรรณ กันจิมะ	มหาวิทยาลัยรังสิต
สุภัทรา จีนไทย	มหาวิทยาลัยรังสิต
จณินท์ บุญเกื้อ	มหาวิทยาลัยรังสิต
มาชายุภี ลิ้มปิติธิดาสาร	มหาลัยรังสิต
Sripich Narubekraissee	มหาวิทยาลัยรังสิต
พัทธนันท์ แสงเดือน	มหาวิทยาลัยรังสิต
นภสร ศรีช่วย	มหาวิทยาลัยรังสิต
สวรรณภา ศิววงศ์	มหาวิทยาลัยรังสิต
ปิ่นมณี เพชรนิศรี	มหาลัยรังสิต
รัฐธรรมบุญ มณีขสาร	มหาวิทยาลัยรังสิต
อิสริย์ มองห่ง	ม. รังสิต
พลอยรุ่ง รักบุญ	มหาวิทยาลัยรังสิต
จารุษา วงหาจักษ์	มหาวิทยาลัยรังสิต
พีเชษฐ วาณิชเจริญธรรม	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
ณัฐก้องพงศ์ ศีลา	มหาวิทยาลัย รังสิต
วณิชญา เพชรวิระ	สถาปัตยกรรมศาสตร์ ม. รังสิต
พิริยากร ประเสริฐอากาศ	มหาวิทยาลัยรังสิต
ธนธร ตระกูลวรปัญญา	มหาวิทยาลัยรังสิต
พรนิชชา ศรีบุญเรือง	มหาวิทยาลัยรังสิต คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
ราชวดี หล้าสูงเนิน	มหาวิทยาลัยรังสิต
ศรีตววรรณ กาญจนธนะเศรษฐ	ม. รังสิต
ทัศวารถ ป้อมพิมพ์	มหาวิทยาลัยรังสิต
อาทิตย์ยา แสงจินดา	มหาวิทยาลัยรังสิต
น.ส. กัสสร บัณฑิต	มหาวิทยาลัยรังสิต
กิตติ์ เขวามะ	ม. เกษตรศาสตร์
พรหมปัทม นาลแสง	ครุศาสตร์สถาปัตยกรรม / สถาบันเทคโนโลยีเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง
เพ็ญพิมล แดงมูล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
กษิติศ คัดไชย	ราชมงคลล้านนา
กุลนารี ทะสมบุรณ์	มทร. ล้านนา
ศศ.ดร. สุตจิต เสาศจินดา	มหาวิทยาลัยรังสิต
สนิย์ ทองสว่าง	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต
นายอัคนันท์ รัตนอักษรเมธากุล	มหาวิทยาลัยรังสิต
พีรณย์ เอื้อพงษ์พันธ์	MLB ARCHTECH
6300474 มศรช. เจมาขอ	สถาปัตยกรรมศาสตร์
ปรมาภรณ์ เขียวประยูร	มหาวิทยาลัยรังสิต
Chompoonut maomeesri	RANGSIT university
สุวิษดา สายแก้วราช	มหาวิทยาลัยรังสิต
กิตติชัย คงวงศ์	มหาลัยรังสิต
สธิดา เขียดชู	มหาวิทยาลัยรังสิต
กวีณ จงมโนประเสริฐ	มหาวิทยาลัย รังสิต
วัชรพงศ์พีระ บุญสิงห์	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
อิสริย์ ต่างทอง	ม. รังสิต

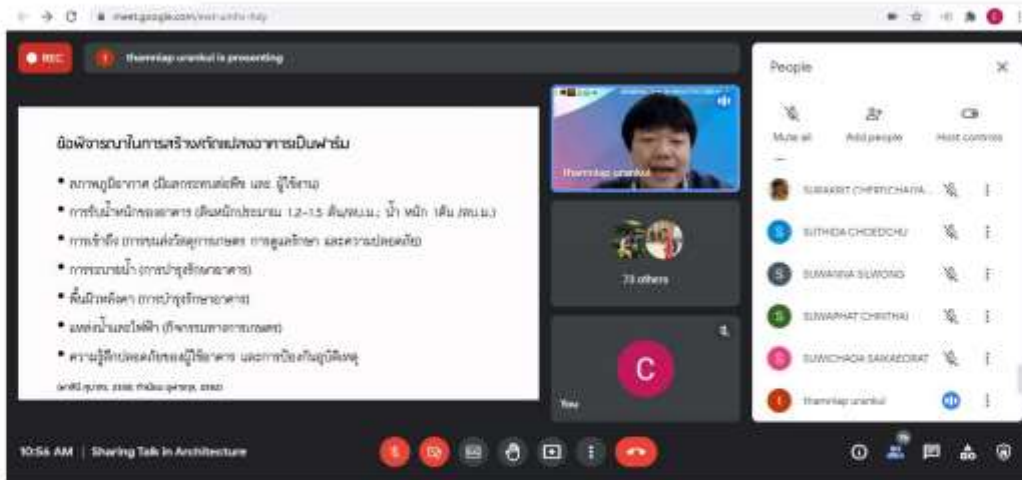
ปกรณ์ อารีอม	มหาวิทยาลัยรังสิต
กรวิภา กวี	มหาวิทยาลัยรังสิต
ธัญชัช ลิ้มปากม	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต
thatthana ketkan	Rangsit U.
Nattapong Laoporn	RangsitUniversity
กิริตินันท์ ดั่งคะนาม	เอกชน
พิชญากา ปิ่นเยี่ยม	มหาวิทยาลัยรังสิต
รศ.ดร. วิโรจน์ ชิวาสุขถาวร	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ผังเมืองและนฤมิตศิลป์ ม.มหาสารคาม
สมเด็จ ภิมายกุล	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
อาร์เธอร์ เซ็งนุเคราะห์	สถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต
จิตริน อยู่นาน	ม.รังสิต
จักรพรรดิ บุญมี	มหาวิทยาลัยรังสิต
นาย วรวิจน์ พลแหลม	เทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
กาญจนา ปะทะนบมีย์ 6102588	สาขาสถาปัตยกรรม คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มทร.ล้านนา มหาลัยรังสิต
นาพล จิกรบรมล	สถาปิตย
จับหิมา ยศฝึกแวน	ม.รังสิต

## 1.4 รูปถ่ายการดำเนินงาน









Meeting ID: 919 222 8224

karohwan kotchawan is presenting

# สถาปัตยกรรมกลายพันธุ์

## ในมิติของย่านและเมือง

กรณี: สถาปัตยกรรมย่านถนนเจริญเมือง  
จังหวัดแพร่

11:04 AM | Sharing Talk in Architecture

People

- Mute all
- Add people
- Host controls
- Sunee Thongwong
- SURAKIT CHERDCHAYA
- SUTHIDA CHEDCHU
- SUMWAN SUWONG
- SUWAPHAT CHINTHAI
- SUWICHADA SARASORAT

Meeting ID: 919 222 8224

karohwan kotchawan is presenting

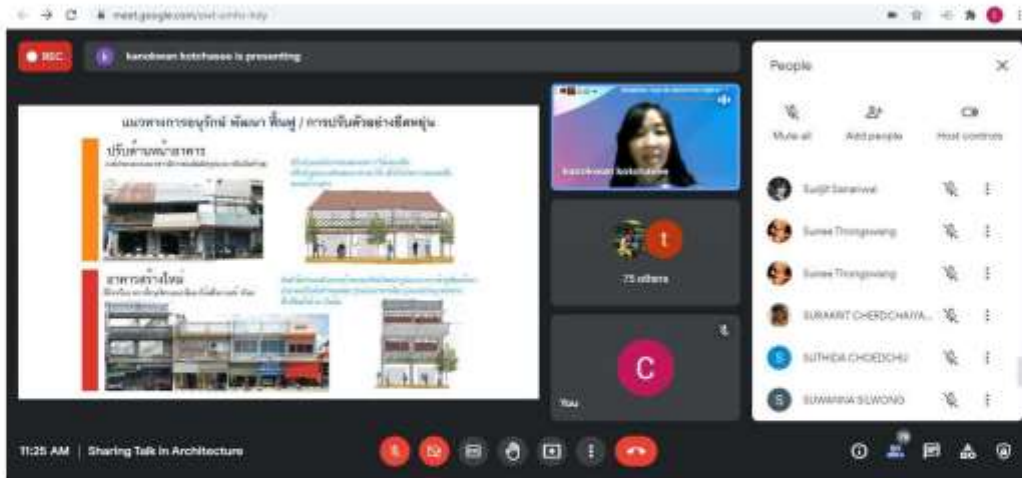
### สถานการณ์: ถนนเจริญเมือง จังหวัดแพร่

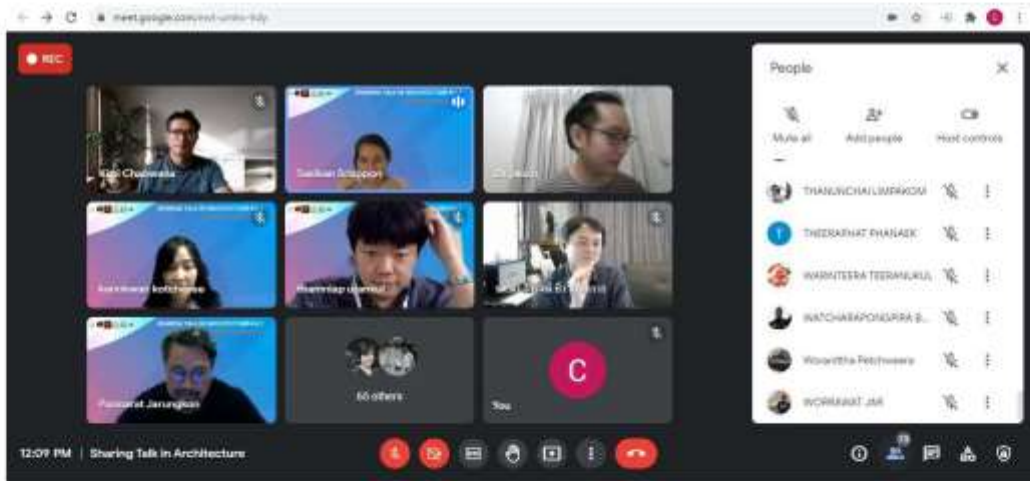
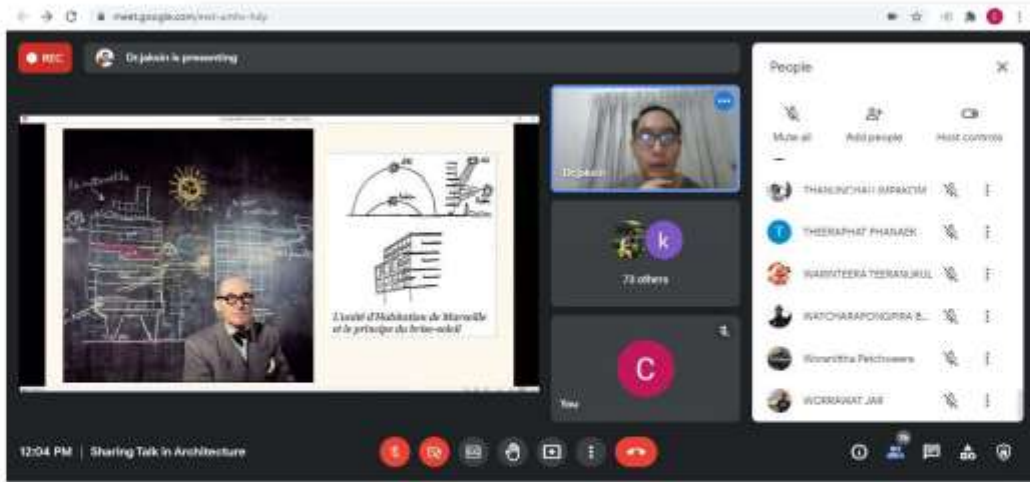
สถานการณ์: ถนนเจริญเมือง จังหวัดแพร่

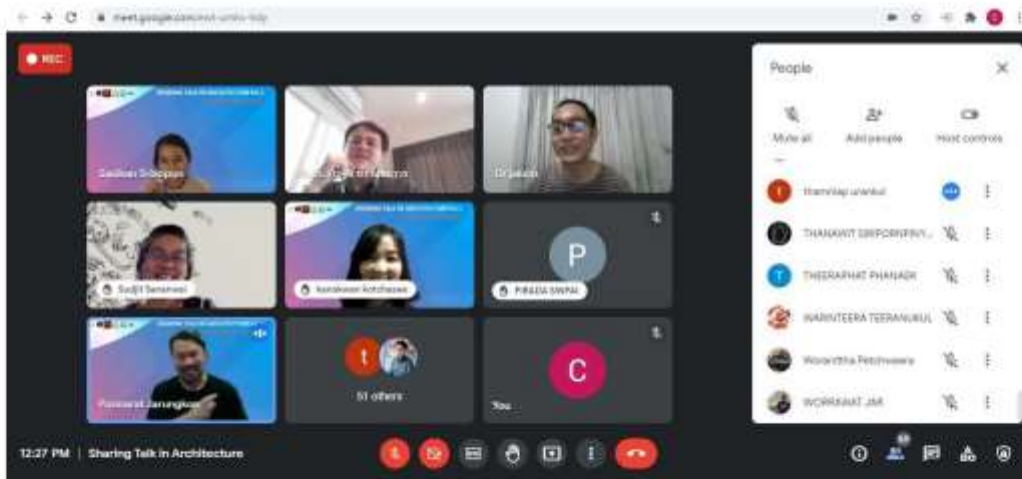
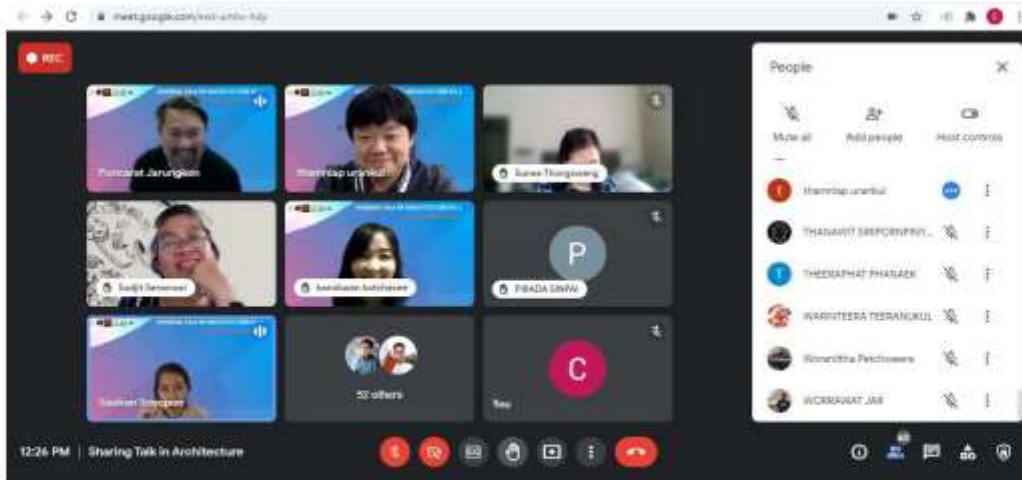
11:05 AM | Sharing Talk in Architecture

People

- Mute all
- Add people
- Host controls
- Sunee Thongwong
- SURAKIT CHERDCHAYA
- SUTHIDA CHEDCHU
- SUMWAN SUWONG
- SUWAPHAT CHINTHAI
- SUWICHADA SARASORAT







# 1.5 แบบสอบถาม/แบบสำรวจ และตารางสรุปผลแบบสอบถาม

## -แบบฟอร์มแบบสอบถาม

**แบบประเมิน PDCA โครงการ Sharing Talk in Architecture ปีการศึกษา 2564 วันที่ 21 กันยายน 2564**

ผลการประเมินจะปรากฏในลิงค์ด้านล่าง ( F = มากที่สุด , 4 = มาก , 3 = ปานกลาง , 2 = น้อย , 1 = น้อยที่สุด )

sshsregis.asu.th (not shared) [Switch account](#)

\* Required

1. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้เข้าร่วมโครงการ \*

1 2 3 4 5

น้อยที่สุด มากที่สุด

2. วิธีการดำเนินการของโครงการสอดคล้องกับกระบวนการแบบปฏิบัติได้ \*

1 2 3 4 5

น้อยที่สุด มากที่สุด

3. การมีบทบาทในการดำเนินงานของคณะและคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ \*

1 2 3 4 5

น้อยที่สุด มากที่สุด

4. การประเมินงานระหว่างประชุมสหสาขาวิชาชีพร่วมกันในการดำเนินงานโครงการ

1 2 3 4 5

น้อยที่สุด มากที่สุด

uEb0h7i1EeDYaGowcFgLPWjrsd4Vd0Xiw/viewform

5. ความพึงพอใจของนักศึกษาในโครงการ \*

1 2 3 4 5

น้อยที่สุด มากที่สุด

6. ความพึงพอใจในการให้คำปรึกษา (ถ้ามี)

1 2 3 4 5

น้อยที่สุด มากที่สุด

7. ความพึงพอใจของบุคลากรในการให้บริการและความสะดวกในการให้บริการ \*

1 2 3 4 5

น้อยที่สุด มากที่สุด

8. สื่อประกอบการบรรยาย (ถ้ามี) เหมาะสม เนื้อหาการเรียนรู้และนำไปใช้ได้

1 2 3 4 5

น้อยที่สุด มากที่สุด

9. ความเหมาะสมของสื่อโดยศัลยกรรมคอมพิวเตอร์

1 2 3 4 5

น้อยที่สุด มากที่สุด

10. ความเหมาะสมของระยะเวลา \*

1 2 3 4 5

น้อยที่สุด มากที่สุด

uEb0h7i1EeDYaGowcFgLPWjrsd4Vd0Xiw/viewform

11. สถานที่ดำเนินงานมีความสะดวก สะอาด และเหมาะสม \*

1 2 3 4 5

น้อยที่สุด มากที่สุด

12. การดำเนินการที่ทันเวลาในโครงการตามขั้นตอนที่กำหนด \*

1 2 3 4 5

น้อยที่สุด มากที่สุด

13. วิทยากร (ถ้ามี) มีความรู้มีความสามารถในการถ่ายทอดให้คำแนะนำกับคณะ คณะกรรมการของประเด็น และเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมโครงการมีส่วนร่วมและมีปฏิสัมพันธ์

1 2 3 4 5

น้อยที่สุด มากที่สุด

14. ท่านมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่ได้รับจากการดำเนินงานกิจกรรมในโครงการ \*

1 2 3 4 5

น้อยที่สุด มากที่สุด

15. ผลของการสิ้นสุดโครงการ ท่านได้รับความรู้เพิ่มขึ้นตามเดิม เมื่อเทียบกับก่อนเข้าร่วมโครงการ \*

1 2 3 4 5

น้อยที่สุด มากที่สุด

16. การเข้าร่วมโครงการได้สร้างการเรียนรู้ใหม่ ๆ ไหมท่าน \*

1 2 3 4 5

น้อยที่สุด มากที่สุด

uEb0h7i1EeDYaGowcFgLPWjrsd4Vd0Xiw/viewform

16. การเข้าร่วมโครงการได้สร้างการเรียนรู้ใหม่ ๆ ไหมท่าน \*

1 2 3 4 5

น้อยที่สุด มากที่สุด

17. ท่านได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนภายในหน่วยงานและต่างหน่วยงาน (คณะ/วิทยาลัย/สถานอื่น) \*

1 2 3 4 5

น้อยที่สุด มากที่สุด

18. ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการไปใช้ประโยชน์ในการทำงานได้ \*

1 2 3 4 5

น้อยที่สุด มากที่สุด

19. โครงการที่ท่านมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการนี้ \*

1 2 3 4 5

น้อยที่สุด มากที่สุด

ตอนที่ 2 ข้อสอบแบบอื่น ๆ เพิ่มเติม

Your answer

Submit Clear form

Never submit passwords through Google Forms.

This form was created inside of [asu.edu.th](#). [Report abuse](#)

Google Forms



- ตารางสรุปผลแบบสอบถาม

สรุปแบบประเมินโครงการ  
โครงการ Sharing Talk in Architecture (ONLINE)  
ปีการศึกษา 2564  
วันที่ 21 กันยายน 2564 เวลา 9.00-13.00 น.  
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต

ตอนที่ 1 คำชี้แจง : แบบประเมินผลนี้เป็นการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ  
ข้อมูลที่ได้จากท่านจะนำมาซึ่งการปรับปรุงการดำเนินงานในโครงการครั้งต่อไป

โปรดทำเครื่องหมาย  ลงในช่อง  ทางขวามือที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด  
( 5 = มากที่สุดดีมาก , 4 = มากดี , 3 = ปานกลางค่อนข้างดี , 2 = น้อย/พอใช้ , 1 = น้อยที่สุด/ต้องปรับปรุง )

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
การประเมินด้านบริบท		
1. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้เข้าร่วมโครงการ	4.73	มาก
2. วิธีการดำเนินการและระยะเวลาดำเนินการมีความเหมาะสมและปฏิบัติจริงได้	4.73	มาก
3. การจัดบรรยายภาคในการดำเนินงานเหมาะสมและสอดคล้องกับการดำเนินโครงการ	4.68	มาก
4. การประสานงานระหว่างบุคลากรทำให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินโครงการ	4.77	มาก
การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า		
5. ความพร้อมของคณะทำงานดำเนินโครงการ	4.86	มาก
6. ความพร้อมของวิทยากรให้หัวข้อบรรยาย	4.86	มาก
7. สื่อประกอบการบรรยาย (ถ้ามี) เหมาะสม เชื่อดึงดูดจับใจและมีประโยชน์	4.77	มาก
8. ความเหมาะสมของสื่อเทคโนโลยีอุปกรณ์คอมพิวเตอร์โปรแกรมออนไลน์สัญญาณอินเตอร์เน็ต	4.77	มาก
9. ความเหมาะสมของระยะเวลา	4.77	มาก

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
10. การดำเนินกิจกรรมที่กำหนดในโครงการตามชั้นตอนทุกกิจกรรม	4.82	มาก
การประเมินด้านกระบวนการ		
11. วิทยากรมีความรอบรู้มีความสามารถในการถ่ายทอด/ให้ความเป็นกันเอง ตอบคำถามตรงประเด็น และเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมโครงการมีส่วนร่วมและมีปฏิสัมพันธ์ที่ดี	4.86	มาก
การประเมินด้านผลผลิต		
12. ท่านมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่ได้รับจากการดำเนินงานกิจกรรมในโครงการ	4.59	มาก
13. หลังจากสิ้นสุดโครงการ ท่านได้รับความรู้เพิ่มขึ้นจากเดิม เมื่อเทียบกับก่อนเข้าร่วมโครงการ	4.68	มาก
14. การเข้าร่วมโครงการได้สร้างการเรียนรู้ใหม่ ๆ ให้แก่ท่าน	4.68	มาก
15. ท่านได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนภายในหน่วยงานและต่างหน่วยงาน (คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน)	4.27	มาก
16. ความรู้ที่ได้รับและประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการทำงานได้	4.59	มาก
17. ในภาพรวมท่านมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการนี้	4.68	มาก
สรุปคะแนนเฉลี่ย	4.71	มาก

#### จุดเด่นที่ 2 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติม

- น่าสนใจ และได้ประเด็นชวนคิดเยอะเลยครับ อยากให้มีอีกในประเด็นอื่นๆ ที่ นศ สนใจ
- อยากให้มีครั้งที่ 2 ครับ
- เวลาไปหน่อย อยากได้นี้เนื้อหาและมุมมองอื่นๆที่หลากหลายจากอาจารย์หลาย ๆ ท่าน ในหัวข้อการกลายพันธุ์ มากกว่านี้ครับ
- จัดการเสวนาต่อจากวันนี้
- เป็นสัมมนาที่ดีมากครับ
- อยากให้มีโครงการแบบนี้อีกบ่อยๆ
- อยากให้มีการจัดครั้งต่อไป



## 2. โครงการอบรมเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564

### 2.1 เอกสารการดำเนินงานรายละเอียดโครงการ



**โครงการอบรมเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา  
ประจำปีการศึกษา 2564  
วันที่ 5, 6, 8, 9, 12, 13, 15 กรกฎาคม 2564  
รูปแบบออนไลน์**

---

#### 1. ความเป็นมาของโครงการ

เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมนักศึกษาชั้นปีที่ 5 ก่อนเข้าสู่โครงการสหกิจในภาคการศึกษา 1/2564 ทางคณะจะจัดให้มีการอบรมเตรียมความพร้อมทางด้านองค์ความรู้ และทักษะเพิ่มเติมก่อนเข้าสู่สถานประกอบการ ในช่วงเทอม S ในรูปแบบนอกเวลา เช่นหลัง 17:00 น. หรือในวันเสาร์ (เนื่องจากมีนักศึกษาจำนวนหนึ่งยังมีการลงเรียน วิชานอกคณะฯ) จากการทำแบบสอบถามนักศึกษาชั้นปีที่ 5 มีผู้ตอบกลับ 77 คน มีหัวข้อที่นักศึกษาสนใจดังนี้ (อาจารย์เลือกใช้ในการจัดอบรมหรือมีหัวข้ออื่นๆเสนอได้ครับ) • การอ่านแบบและเขียนแบบสำหรับก่อสร้าง = 61 คน • กฎหมายควบคุมอาคาร = 51 คน • การควบคุมงานก่อสร้างเมื่อต้องอยู่หน้างาน = 50 คน • การจัดสรรที่ดิน = 35 คน • การประมาณราคา = 56 คน • อาคารเขียว และ การประหยัดพลังงาน = 46 คน • การออกแบบระบบแสงสว่างสำหรับอาคาร = 52 คน • การใช้ BIM ในการพัฒนาโครงการ = 53 คน • อื่นๆ การออกแบบภายใน /วัสดุอาคาร/ การจัดวางฟังก์ชันในอาคารให้เหมาะสม/การปฏิบัติตัวในสถานประกอบการ

ทั้งนี้ทางคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต ได้จัดโครงการบริการวิชาการ อบรมเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 จึงมีความปรารถนาเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมนักศึกษาชั้นปีที่ 5 ก่อนเข้าสู่โครงการสหกิจในภาคการศึกษา 1/2564 ในวันที่ 5, 6, 8, 9, 12, 13, 15 กรกฎาคม 2564

#### 2. วัตถุประสงค์โครงการ

เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมนักศึกษาชั้นปีที่ 5 ก่อนเข้าสู่โครงการสหกิจในภาคการศึกษา 1/2564

เพื่อให้ศึกษามีองค์ความรู้ความเข้าใจและ ทักษะเพิ่มเติมก่อนเข้าสู่สถานประกอบการ

เพื่อให้ศึกษารับรู้ขอบข่ายการค้นคว้าในการออกแบบให้กับพื้นที่สาธารณะ อย่างเป็นรูปธรรม

เพื่อให้ศึกษารู้ปัญหาและ การแก้ปัญหา เพื่อการปฏิบัติตัวในสถานประกอบการ

3. โครงการเป็นไปตามการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ในข้อ  
มาตรฐานด้านการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ

4. กลุ่มเป้าหมาย

นักศึกษาชั้นปีที่ 5 และนักศึกษาที่สนใจ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัย  
รังสิต จำนวน 77 คน

5. รูปแบบกิจกรรม (อบรมเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา)

นอกเวลาเรียนในรูปแบบออนไลน์ ในวันที่ 5, 6, 8, 9, 12, 13, 15 กรกฎาคม  
2564

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1 นักศึกษาสามารถเรียนรู้ทักษะเพิ่มเติมก่อนเข้าสู่สถานประกอบการ
- 2 นักศึกษาสามารถทำงานเป็น หมู่คณะ ร่วมกับผู้อื่นได้
- 3 นักศึกษาสามารถวิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลได้
- 4 นักศึกษาสามารถนำข้อมูลทั้งหมดกลับมาทำการออกแบบได้อย่างสมบูรณ์

7. รายละเอียดกิจกรรม

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์จัดให้มีการอบรมเตรียมความพร้อมทางด้านองค์ความรู้  
และทักษะเพิ่มเติมก่อนเข้าสู่สถานประกอบการ ในช่วงเทอม S นอกเวลาเรียนในรูปแบบ  
ออนไลน์

8. งบประมาณ

โครงการบริการวิชาการแบบให้เปล่า

## 2.1 ขออนุมัติงบประมาณโครงการ

## 2.2 รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ

รหัส	ชื่อ - สกุล	คณะ
5806217	นาย ภาควัฒน์ อสนประเสริฐ	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
5900639	นาย สายคำ เกียงน้อย	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
5902527	นาย ชิตพงศ์ แสงอิน	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
5902640	นาย นพวิชุด จันทประทีป	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
5902907	นาย วัฒนศ เพ็ญวงษ์วิชัย	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
5903835	นางสาว ศิริพันธ์ ด้ลระพรณีธี	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
5904042	นาย ธีรวัฒน์ ชูพันธ์	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
5904072	นาย ธนวัฒน์ กิติ์พล	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
5904775	นาย วัฒนชัย นาคัย	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
5905018	นาย ชยวงศร์ ประกอบสืบ	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
5905086	นาย สัทสิทธิ์ บุญโพธิ์	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
5905770	นาย สติภาส เจริญชัย	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
5907985	นาย ธนภัทรินทร์ บุรุษโกศา	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6000273	นางสาว ชนิศรา วัฒนประเวศ	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6000319	นางสาว พลอยชัชวาล คำศรี	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6000379	นาย ชัยวัฒน์ หนองเจริญ	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6000380	นางสาว เบญจวรรณ เว็ชตานนท์	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6000384	นางสาว กศิศา โสมมา	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6000439	นาย วรรณ เดิมเสนาหิรัญ	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6000440	นาย สุภกร ภิรมย์	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6000547	นาย ธีรวัฒน์ อธิวัฒน์ศิริมงคล	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6000588	นาย กวินภพ หวางภา	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6000611	นางสาว ศุภญาวัลย์ โสภณธิกอนน	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6000626	นางสาว กนกวรรณ ศรีโสม	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6000707	นาย ธนชัย อิ่มทองสง	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6000743	นางสาว กัญญาพร อรรณภ	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6000753	นาย ธนวัฒน์ รอดเยี่ยม	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6000840	นาย พุฒินันท์ สิงห์เสถียร	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6000869	นางสาว วชิรา บุญเกษม	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6000913	นางสาว ออณา เวเนอ์	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6000930	นางสาว ชวกริษา อัครศักดิ์	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6000971	นาย ยศธนา ศิริศักดิ์	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6001007	นาย พิษณุชนนท์ ละเลิศ	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6001069	นางสาว นกัสนันท์ งามดี	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6001070	นางสาว อัญญาณี วัฒนพันธ์	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6001072	นางสาว นิตติญา จันทดา	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6001250	นาย ปิฎฐ์ ธาวาห์	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6001382	นาย พงศศัณย์ ภูศิลาไพศาล	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6001386	นาย ภาณุ พันธนาถ	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6001391	นาย สุวิวัฒน์ วงษ์จันทร์พิชญ	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6001484	นางสาว ธนัชชา ธนอมภาย	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6001501	นางสาว เมษา สอนภาณี	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6001509	นาย ตรีเทพ วัฒนน้อย	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6001553	นาย จิรกฤต บุญศิริ	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6001608	นางสาว จุฬาทิพย์ ทองอภัย	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6001650	นางสาว ช่อมนพร ประจักษ์ภูสว	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6001663	นาย วัฒนศ เทพวรชัย	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

6001665	นาย ปฎิพัทธ์ เขียมทรงศฤง์	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6001672	นางสาว ฤฎฐา แดงกลิน	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6001727	นาย แมนพิทักษ์ แสนศรี	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6001744	นาย นพอนันต์ สิริธัญยานต์	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6001782	นาย ภาวศล บุญขวางศ์	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6001911	นาย พิธิภักดิ์ แย้มศรี	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6001933	นาย นฤเทพ คุณะสมบัติ	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6001962	นาย วิชาเนห์ ศรีหาบุตร	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6002020	นางสาว ธนกาญจน์ เพาะบุญ	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6002042	นาย ธีรพล รจนัย	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6002046	นางสาว จิราพรรณ วิมลย์ทรัพย์ทวี	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6002096	นาย เกียรติเดช ทิพย์บุญเรือง	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6002119	นางสาว ปริญญารัตน์ ปีกกลาง	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6002176	นาย วรศักดิ์ งานศิลป์	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6002217	นางสาว ฤฎกานต์ พิชญ์ปัญญาธรรม	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6002218	นางสาว ลลิตลลลิน สิมโนเมฆ	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6002223	นาย ภูมิศักดิ์ หาดูประเสริฐสม	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6002275	นางสาว ณัฐชาธิปไตย เสือทองอภิชัย	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6002292	นาย วนธัช ขุนสิทธิ์	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6002361	นาย ชนตรี นวกลศิรินารถ	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6002399	นาย ศุภวิชญ์ ประทีปทอง	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6002405	นาย ศิวกร ข่านาทอง	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6002423	นาย สกัระ จันทรวง	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6002457	นางสาว มณเฑียร ชูจิตร	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6002460	นางสาว รัตติกานต์ ธงชัย	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6002464	นางสาว ชนิตา แก้วบุญชู	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6002527	นางสาว นัทธมนต์ ชัยสินจินดา	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6002532	นาย ชัยภัทร ชัยเรือง	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6002566	นางสาว เมญจมาภรณ์ บุตะกะ	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6002618	นาย ภักพล แรมใหม่	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6002629	นางสาว กษิรา รุ่งเรืองกรีน	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6002667	นาย ภัทรกร สมมาตร	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6002680	นาย จิรสิน ประงษ์ปิ่นนัท	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6002682	นางสาว ชฎาภรณ์ ไชยบุตตา	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6002747	นาย สิทธิพัฒน์ มณฑการดิวงค์	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6002751	นางสาว วริศรา สิมลิม	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6002758	นางสาว อมลรจี ชัยชาญวิศิษฏ์	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6002864	นาย เกียรติศักดิ์ ศรีแก้ว	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6002915	นางสาว ศรีขวัญ ริมทอง	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6003133	นางสาว พัชรนัย สุวรรณโชติ	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6003183	นาย ณียง โลกไพศาล	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6003205	นาย อชิรพัฒน์ เมธีเสกขิรพร	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6003212	นาย อนันต์ สมัญญา	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6003235	นาย ภูริทัต ประหละเน	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6003265	นางสาว ชลฟ้า มะยูโซะ	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6003307	นาย ศุภวิชญ์ มหัทพร	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6003604	นาย อสิทธิ์ เขื่อนมั่น	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6003636	นางสาว ณภัทร อัครจาตะ	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์



6003654	นาย นกสินธุ์ แพพร	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6003655	นาย อัจฉริยะ ทิพนนคร	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6003666	นาย ชิตี เทพรัดน์	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6003674	นาย ชยากรพัฒน์ ธนัตถ์อนนตชัย	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6003686	นาย ธเนศวร กรีนนันทวงศ์	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6003725	นาย จิรวัดน์ ทองดอนเกรียง	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6003742	นาย สิทธิพงษ์ คำงำโรง	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6003752	นางสาว ณัฐพร อันทจันทร์	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6003837	นางสาว ชันยฉันท วงศ์แก้วเขียว	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6003893	นางสาว ปริญญาข ศรีมหา	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6003905	นาย ชินพงษ์ กิจพจน์	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6003997	นางสาว ปัทมา วิลาวรรณ	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6004046	นาย สมชาย แสงสรทวิศักดิ์	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6004242	นางสาว กมลวรรณ เขื่อนนอก	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6004279	นาย ชัยวัฒน์ โอภาสกรกุล	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6004298	นางสาว วรรดา บุญเดิม	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6004363	นางสาว พิชญดา ดาคำ	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6004579	นางสาว การติกา โตชมภู	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6004609	นางสาว ชนิดาภา พรนาคสอนโกษา	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6004689	นาย รัฐเขตต์ เสืออิม	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6004727	นางสาว ชญาธิศ เป็สัยจิตร	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6004730	นางสาว ธันยยา พันธุ์เยี่ยม	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6004738	นาย อัครชา แจ่งจิตร	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6004846	นาย พุทธิรักษ์ ครุตั้ง	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6004901	นาย ธนัท พงษ์พิชณะ	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6004938	นางสาว พรหมพร คงเจริญ	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6004946	นาย ศิวาณี นางพิเชษฐ์	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6005021	นางสาว ปิยะนิง งามอักษร	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6005080	นางสาว บุรณี เต็ง	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6005083	นางสาว เทวีภา วังแสง	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6005114	นางสาว อัจฉราวดี เมฆสกุลใส	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6005117	นางสาว ณัฐชา สหาวรกิจ	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6005126	นาย อาทิตย์ อดุทธ	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6005148	นางสาว สโรชา แสนเสนา	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6005172	นาย ธนาทัศน์ เตียวเจริญโสภา	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6005177	นาย ณัฐพล ยอดมงคล	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6005212	นาย นิติพัฒน์ จันทร์รังษี	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6005355	นาย กฤษณพล เครีอตา	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6005571	MR. KAUNG SI THU	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6005601	นางสาว มาติกา เสือสิน	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6005743	นางสาว ปานโพสสิน ปาละใจ	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6006519	นาย ประดิธาน สุขกิจสมโภชน์	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6106322	MR. KUOCH MENGMONY	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6106389	นางสาว ชนิศรา จำปา	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6200529	นาย ปฐมพงษ์ ป่างนิม	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6204528	นาย ปิฎกญา โพธิ์ชัยศรี	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6204627	นาย วิชาวัฒน์ คงมล	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
6205399	นางสาว นริศรา โพธิ์อิม	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

## 2.3 รูปถ่ายการดำเนินงาน

The screenshot shows a Zoom meeting in progress. The main window displays a presentation slide with the following content:

**Topics : Asst.Prof.Suwicha Benjaporn PhD.**

- Overview: Energy Situation
- สถานการณ์อาคาร
- Building Energy Conservation.

**Topics : K.Siree Thirakomen**

- Green Building Standard
- Well Building Standard

Q&A

At the bottom of the slide, there is a search bar with the text "What's your question? Searching and saving" and a "Stop sharing" button.

On the right side of the Zoom window, there is a video feed of a participant, K.Siree Thirakomen, who is wearing glasses and a light blue shirt. The video feed is partially obscured by a black bar at the bottom.

The Zoom window title bar indicates the meeting is titled "Green Building and Energy Conservation.pdf - Adobe Acrobat Pro".

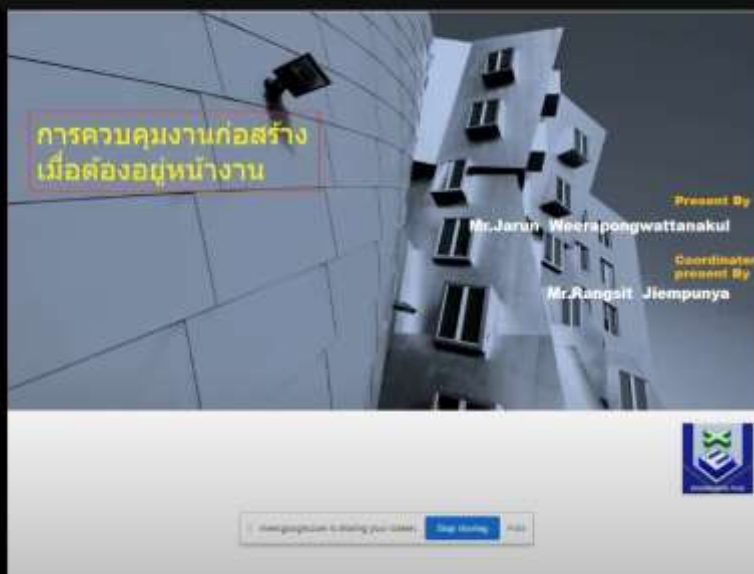
The screenshot shows a Zoom meeting in progress. The main window displays a presentation slide titled "POTENTIAL LEED - NC v4 SCORECARD".

The slide content includes:

- LEED - NC v4 GOLD - 11 PREREQUISITES (100%)**
- Prerequisites:** APPLICABLE, 100% (11/11)
- Prerequisite Pass**
- Prerequisite Fail**
- Prerequisite Pending**
- Prerequisite Not Applicable**
- Prerequisite Not in Scope**
- Prerequisite Not a Requirement**
- Prerequisite Not a Credit**
- Prerequisite Not a Prerequisite**

On the right side of the Zoom window, there is a video feed of a participant, Siree Thirakomen, who is wearing a green shirt with a white 'S' logo. The video feed is partially obscured by a black bar at the bottom.

The Zoom window title bar indicates the meeting is titled "Green Building and Energy Conservation.pdf - Adobe Acrobat Pro".

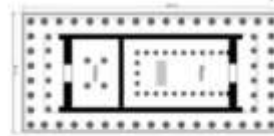


# การอ่านและเขียนแบบก่อสร้าง

สำหรับงานอาคารขนาดใหญ่ งานโครงสร้าง และงานระบบ



The Temple of Athena 'The Parthenon', Acropolis, Greek - 432 BC



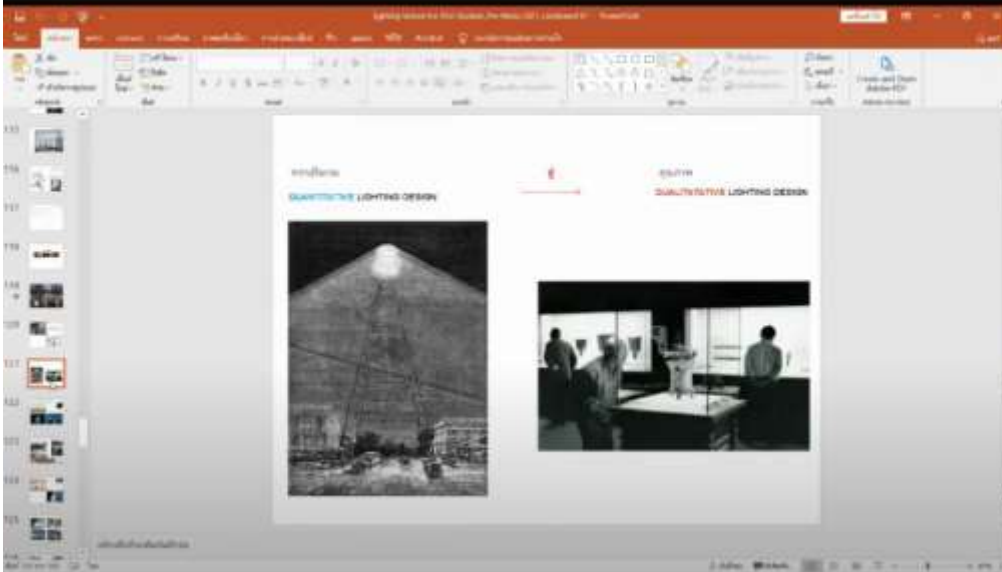
Parthenon Plan Ratio 4:9



Golden Mean Ratio 1:1.618



Samrid Athakorn



Pawwipod Bionruangke







โรงงาน

อุตสาหกรรม

เหมืองแร่

**เมื่อไร ต้องจัดทำรายงานผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ?**

อาคารขนาดใหญ่พิเศษ

ทล 30 - 80 เดียงขึ้นไป

อาคารสูง

โรงแรม 80 เดียงขึ้นไป หรือมีพื้นที่ 4000 ตร ม ขึ้นไป

อาคารอยู่อาศัยรวม 80 เดียงขึ้นไป หรือมีพื้นที่ 4000 ตร ม ขึ้นไป





## 2.4 แบบสอบถาม/แบบสำรวจ และตารางสรุปผลแบบสอบถาม

-แบบฟอร์มแบบสอบถาม

**แบบประเมิน PDCAโครงการอบรมเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ในวันที่ 5-16 ก.ค. 2564 ปีการศึกษา 2564**

ขอความร่วมมือผู้ประเมิน สหกิจศึกษา ( ) ให้ตอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริต  
( 5 = มากที่สุด , 4 = มาก , 3 = ปานกลาง , 2 = น้อย , 1 = น้อยที่สุด )

1. โปรดระบุตำแหน่งโครงการสหกิจศึกษาที่ท่านรับผิดชอบอยู่ (ถ้ามี)

1 2 3 4 5  
น้อยที่สุด มากที่สุด

2. ชื่อว่าดำเนินการตามระเบียบการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหรือไม่ \*

1 2 3 4 5  
น้อยที่สุด มากที่สุด

3. การรับทราบกฎในการดำเนินงานสหกิจศึกษาของโครงการสหกิจศึกษา \*

1 2 3 4 5  
น้อยที่สุด มากที่สุด

4. การประสานงานกับบุคลากรของมหาวิทยาลัยมีความร่วมมือในการดำเนินงานหรือไม่ \*

1 2 3 4 5  
น้อยที่สุด มากที่สุด

5. ความพร้อมของคณะทำงานสหกิจศึกษา \*

1 2 3 4 5  
น้อยที่สุด มากที่สุด

6. ความพร้อมของวิทยากรให้คำปรึกษา (ถ้ามี)

1 2 3 4 5  
น้อยที่สุด มากที่สุด

7. ความพร้อมของอุปกรณ์สนับสนุนในการให้บริการและความสะดวกในการดำเนินงาน \*

1 2 3 4 5  
น้อยที่สุด มากที่สุด

8. สื่อประชาสัมพันธ์ (ถ้ามี) เหมาะสม เมื่อต้องการรับรู้และแจ้งประโยชน์

1 2 3 4 5  
น้อยที่สุด มากที่สุด

9. ความเหมาะสมของสื่อโซเชียลมีเดียประชาสัมพันธ์

1 2 3 4 5  
น้อยที่สุด มากที่สุด

10. ความเหมาะสมของระยะเวลา \*

1 2 3 4 5  
น้อยที่สุด มากที่สุด

11. คุณเห็นว่าทีมโครงการมีความสะดวก สดวก และเหมาะสม \*

	1	2	3	4	5	
มากที่สุด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	มากที่สุด

12. การดำเนินงานโครงการนี้กำหนดในโครงการตามอื่นนอกเหนือจากนี้หรือไม่ \*

	1	2	3	4	5	
มากที่สุด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	มากที่สุด

13. วิทยากร(ถ้ามี) มีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดให้ความเป็นกันเอง สมกับตำแหน่งระดับ และเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมโครงการมีส่วนร่วมและมีปฏิสัมพันธ์ที่ดี \*

	1	2	3	4	5	
มากที่สุด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	มากที่สุด

14. ท่านมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่ได้รับจากการดำเนินงานกิจกรรมในโครงการ \*

	1	2	3	4	5	
มากที่สุด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	มากที่สุด

15. หลังจากสิ้นสุดโครงการ ท่านได้รับความรู้ที่เพียงพอแล้ว เมื่อเทียบกับก่อนเข้าร่วมโครงการ \*

	1	2	3	4	5	
มากที่สุด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	มากที่สุด

16. การเข้าร่วมโครงการนี้ส่งผลกระทบต่อชีวิตประจำวันของท่านอย่างไร \*

	1	2	3	4	5	
มากที่สุด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	มากที่สุด

16. การเข้าร่วมโครงการนี้ส่งผลกระทบต่อชีวิตประจำวันของท่านอย่างไร \*

	1	2	3	4	5	
มากที่สุด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	มากที่สุด

17. ท่านได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนภายในทีม ของหน่วยงานหน่วยงาน (คณะ/วิทยาลัย/สถานศึกษา) \*

	1	2	3	4	5	
มากที่สุด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	มากที่สุด

18. ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการไปใช้ประโยชน์ในการทำงานได้ \*

	1	2	3	4	5	
มากที่สุด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	มากที่สุด

19. ในกิจกรรมท่านมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการนี้ \*

	1	2	3	4	5	
มากที่สุด	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	มากที่สุด

ตอนที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ย 0.00 จาก 5.00

Your answer

Submit

Clear form

Never submit passwords through Google Forms.

This form was created inside of [nu.ac.th](#). [Report Abuse](#)

- ตารางสรุปผลแบบสอบถาม

**สรุปแบบประเมินโครงการ**  
**โครงการอบรมเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์**  
**วันที่ 5-16 กรกฎาคม 2564.**  
**คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต**

**ตอนที่ 1** คำชี้แจง : แบบประเมินผลนี้เป็นการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ  
 ข้อมูลที่ได้จากท่านจะนำมาซึ่งการปรับปรุงการดำเนินงานในโครงการครั้งต่อไป

โปรดทำเครื่องหมาย  ลงในช่อง  ทางขวามือที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด  
 ( 5 = มากที่สุดดีมาก , 4 = มากดี , 3 = ปานกลางค่อนข้างดี , 2 = น้อยพอใช้ , 1 = น้อยที่สุดต้องปรับปรุง )

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
<b>การประเมินด้านบริบท</b>	5	มากที่สุด
1. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้เข้าร่วมโครงการ	5	มากที่สุด
2. วิธีการดำเนินการและระยะเวลาดำเนินการมีความเหมาะสมและปฏิบัติจริงได้	5	มากที่สุด
3. การจัดบรรยายทวนในการดำเนินงานเหมาะสมและสอดคล้องกับการดำเนินโครงการ	5	มากที่สุด
4. การประสานงานระหว่างบุคลากรทำให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินโครงการ	5	มากที่สุด
<b>การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า</b>	5	มากที่สุด
5. ความพร้อมของคณะทำงานดำเนินโครงการ	5	มากที่สุด
6. ความพร้อมของวิทยากรให้หัวข้อที่บรรยาย	5	มากที่สุด
7. สื่อประกอบการบรรยาย (ถ้ามี) เหมาะสม สื่อการสอนมีรูปแบบที่น่าสนใจ	4.9	มาก
8. ความเหมาะสมของสื่อเทคโนโลยีอุปกรณ์คอมพิวเตอร์โปรแกรมออนไลน์ที่ผู้เรียนสามารถเข้าถึงได้	5	มากที่สุด
9. ความเหมาะสมของระยะเวลา	4.54	มาก

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
10. การดำเนินกิจกรรมที่กำหนดในโครงการตามขั้นตอนทุกกิจกรรม	4.9	มาก
<b>การประเมินด้านกระบวนการ</b>	5	มากที่สุด
11. วิทยากรมีความรอบรู้/มีความสามารถในการถ่ายทอด/ให้ความเป็นกันเอง คอยคำถามตรงประเด็น และเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมโครงการมีส่วนร่วมและมีปฏิสัมพันธ์ที่ดี	5	มากที่สุด
<b>การประเมินด้านผลผลิต</b>	5	มากที่สุด
12. ท่านมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่ได้รับจากการดำเนินงานกิจกรรมในโครงการ	5	มากที่สุด
13. หลังจากสิ้นสุดโครงการ ท่านได้รับความรู้เพิ่มขึ้นจากเดิม เมื่อเทียบกับก่อนเข้าร่วมโครงการ	5	มากที่สุด
14. การเข้าร่วมโครงการได้สร้างการเรียนรู้ใหม่ ๆ ให้แก่ท่าน	5	มากที่สุด
15. ท่านได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนภายในหน่วยงานและต่างหน่วยงาน (คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน)	5	มากที่สุด
16. ความรู้ที่ได้รับและประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการทำงานได้	5	มากที่สุด
17. ในภาพรวมท่านมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการนี้	4.87	มาก
<b>สรุปคะแนนเฉลี่ย</b>	<b>4.95</b>	<b>มาก</b>