

รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการตามรูปแบบ PDCA

ประเภทการบริการวิชาการ

- แบบสาธารณะ (แบบให้เปล่า / แบบเชิงพาณิชย์)
 แบบเฉพาะ (แบบให้เปล่า / แบบเชิงพาณิชย์)

การบูรณาการการบริการวิชาการ

- มีการบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน
 มีการบูรณาการการบริการวิชาการกับการวิจัย

ส่วนที่ 1

รายละเอียดโครงการตามที่ขอในงบประมาณ



รหัสโครงการ 640696

Page 1 of 3

วันที่พิมพ์ 6/2/2022

ชื่อโครงการ โครงการอบรมดนตรีโดยนักดนตรีอาชีพ Masterclass by Artist

ฝ่าย 41-C03-วิทยาลัยดนตรี

หน่วยงาน 4500 - วิทยาลัยดนตรี

สอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์หลัก : 3 KPI: 3.2/1,

สอดคล้องกับ KPI:

หลักการและเหตุผล

การนำนักดนตรีที่มีความรู้ ความสามารถในระดับมืออาชีพทั้งในระดับประเทศหรือนานาชาติเข้ามาแสดงและอบรมด้านดนตรี ถือเป็นสิ่งที่ช่วยพัฒนาความรู้ความสามารถของนักศึกษาโดยตรง และบุคคลภายนอกที่สนใจ ได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ร่วมกันกับวิทยากรหรือผู้เข้าร่วมกิจกรรม รวมถึงสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาทักษะของนักศึกษาอีกด้วย นอกจากนี้ การอบรมดังกล่าวจะเป็นสื่อกลางในการช่วยสร้างภาพลักษณ์ที่ดี กระตุ้นให้บุคคลที่สนใจ และกลุ่มนักเรียนซึ่งเป็นเป้าหมายของการขยายจำนวนนักศึกษาใหม่ได้เป็นอย่างดี โดยทั้งปีการศึกษา 2564 วิทยาลัยดนตรีจะดำเนินการจัดกิจกรรมการอบรมดนตรีเป็นกิจกรรมย่อยอย่างต่อเนื่องตามสถานการณ์และความเหมาะสมต่อไป

วัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์ 1. เพื่อพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถของนักศึกษา และสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาทักษะให้ดียิ่งขึ้น 2. เพื่อเป็นการให้บริการทางวิชาการด้านดนตรีแก่สังคม 3. เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดี กระตุ้นให้บุคคลที่สนใจ และกลุ่มนักเรียนซึ่งเป็นเป้าหมายของการขยายจำนวนนักศึกษาใหม่

กลุ่มเป้าหมาย (ผู้เข้าร่วมโครงการ/ผู้ใช้ประโยชน์)

นศ. 60 บุคลากร 20 ภายนอก 20

กลุ่มเป้าหมาย (ผู้ใช้งบประมาณ)

นศ. 60 บุคลากร 20 ภายนอก 0

ขั้นตอนการดำเนินการ

1. วางแผน ออกแบบรูปแบบงาน การประชาสัมพันธ์ กำหนดวันเวลา และสถานที่จัดงาน 2. มอบหมายหน้าที่การทำงาน 3. ดำเนินการตามแผนงานที่กำหนด 4. ประเมินผลการดำเนินงาน 5. สรุปผลการดำเนินงาน

สถานที่ดำเนินการ



วิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต

ตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการ

1.ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับประโยชน์จากโครงการอยู่ในระดับดีหรือมากขึ้นไป 2.จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ

ค่าเป้าหมาย

1.ร้อยละ 60 ของผู้ตอบแบบประเมิน 2. ร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมาย

เอกสารแนบรายงานโครงการ

1.ผลประเมินจากผู้เข้าร่วมโครงการ (ตอบแบบประเมินไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของกลุ่มเป้าหมายผู้ใช้ประโยชน์) 2.

เอกสารลงชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ

ผู้รับผิดชอบโครงการ รองคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษและบริการวิชาการ

ผู้ประสานงาน วงเดือน สวามีชัย

เบอร์ติดต่อ 6259

รายละเอียดรายจ่ายโครงการ

#	รายการ	หน่วย	ราคา/ หน่วย	ยอดรวม
1	(อัตรา)ค่าอาหารกลางวัน/อาหารเย็น	320	75	24000.00
2	ศิลปินรับเชิญ, วิทยากรรับเชิญ	4	10000	40000.00
3	ค่าประชาสัมพันธ์	4	1500	6000.00
4	สื่ออุปกรณ์ประกอบการอบรม	4	3000	12000.00
5	ค่าของขวัญ/ของที่ระลึก	4	2000	8000.00

ยอดรวม 90,000.00 บาท

รายละเอียดรายรับโครงการ

#	รายการ	ยอดรายรับ	หมายเหตุ
0			



ยอดเงินอนุมัติ 90,000.00 บาท /

ความสอดคล้องของรายละเอียดโครงการ ปรับแก้ตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการ โดยเลือกจากตัวเลือกในระบบ คือ 1.ผู้

เข้าร่วมโครงการได้รับประโยชน์จากโครงการอยู่ในระดับดีหรือมากขึ้นไป 2. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ

ความสอดคล้องของรายละเอียดรายจ่าย

ความสอดคล้องของโครงการ สอดคล้อง

ความเห็นจากคณะกรรมการหลังปรับแก้ไข ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการปรับแก้ไขแล้ว 20 ก.ย.64

กรณีที่มีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการให้ดำเนินการ ดังนี้

1. แจ้งรหัสบุคลากรที่จะแก้ไข กับ รหัสโครงการที่แก้ไข ที่สำนักงานงบประมาณ 5625
2. การแก้ไข ไปที่เมนูหลัก คลิกที่ “ปรับแก้โครงการ” และบันทึกได้ 1 ครั้ง/1โครงการ เท่านั้น(โปรดระวัง)
3. หลังจากแก้ไขเสร็จ รอฟผลการพิจารณาจากคณะกรรมการจะพิจารณาโครงการให้ ผ่าน/ไม่ผ่าน

สำนักงานงบประมาณ มหาวิทยาลัยรังสิต

บันทึกโดย :นางสาว ศุภพร สุชะตุงคะ

ส่วนที่ 2

ส่วนการดำเนินงาน

1. ประชุมทีมงานเพื่อวางแผน และแบ่งหน้าที่รับผิดชอบ
2. ประชาสัมพันธ์โครงการฯ ให้แก่โรงเรียนกลุ่มเป้าหมายให้ทราบ
3. ประสานงานผู้เข้าร่วมโครงการฯ
4. คัดเลือกผู้เข้าร่วมโครงการฯ ด้วยการส่งคลิปผลงานเพื่อคัดเลือกในการเข้าร่วมโครงการ
5. ประกาศผลผู้ผ่านเข้าสู่รอบคัดเลือก
6. การอบรม: การฝึกทักษะด้านการแสดง เทคนิคการร้องเพลง การใช้ความคิดสร้างสรรค์ การสร้างผลงานโชว์ โดยวิทยากรผู้มีความชำนาญเฉพาะด้าน ทั้งอาจารย์และนักศึกษาจาก นิเทศศาสตร์ และวิทยาลัยดนตรี เป็นเวลา 2 วัน ตั้งแต่ 8.30-16.00 น. (ไม่ค้างคืน)
7. การฝึกซ้อม : แบ่งทีมนักเรียนผู้ผ่านการคัดเลือกเป็น 5 ทีม และทีมโปรดิวเซอร์ 5 ทีม ออกแบบบทเพลง ฝึกซ้อมการแสดง
8. การแสดงผลงาน: จัดแสดงโชว์ผลงานของนักเรียนผู้เข้าร่วมซึ่งจะเน้นการเปิดพื้นที่ให้แสดง ไม่เน้นการแข่งขัน โดยจัดงานควบคู่ไปกับการ Live Streaming เพื่อลดการรวมกลุ่มของผู้เข้าร่วมงาน ผู้เข้าร่วมงานประมาณ 50 คน และ ทีมงานประมาณ 50 คน
9. วิเคราะห์ และอภิปรายผลการดำเนินงาน จากการประเมิน นำไปสู่การสรุปผลการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการ

1. ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับประโยชน์จากโครงการอยู่ในระดับดีหรือมากขึ้นไป 2. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ

ค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัดที่ 1. ร้อยละ 60 ของผู้ตอบแบบประเมิน ตัวชี้วัดที่ 2. ร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมาย

เอกสารแนบรายงานโครงการ

1. ผลประเมินจากผู้เข้าร่วมโครงการ (ตอบแบบประเมินไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของกลุ่มเป้าหมายผู้ใช้ประโยชน์) 2. เอกสารลงชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ

ส่วนที่ 3

การประเมินโครงการ

ตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการ ที่ตั้งไว้ในระบบงบ	ค่าเป้าหมาย		เอกสารแนบรายงานโครงการ	
	ที่ตั้งไว้ในระบบงบ	ผลที่ได้	ที่ตั้งไว้ในระบบงบ	ที่แนบไว้ในภาคผนวก
1. ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับประโยชน์จากโครงการอยู่ในระดับดีหรือมากขึ้นไป	1. ร้อยละ 60 ของผู้ตอบแบบประเมิน 3.51 ขึ้นไป	ผู้เข้าร่วมโครงการที่ ร้อยละ 96.60 ของผู้ตอบแบบประเมินได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วมกิจกรรมอยู่ในระดับดีมาก	1. ผลประเมินจากผู้เข้าร่วมโครงการ (ตอบแบบประเมินไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของกลุ่มเป้าหมายผู้ใช้ประโยชน์)	ตารางสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ
2. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ	2. ร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมาย	ผู้เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 97 ของกลุ่มเป้าหมาย ที่ตั้งไว้	2. เอกสารลงชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ	ลิ้งก์ ผู้ ส มั ค ร อออนไลน์

**กรณี โครงการที่ประเมินจากแบบสอบถาม/แบบสำรวจ

1. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการตามที่ตั้งในระบบ 100 คน โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น 97 คน คิดเป็นร้อยละ 97
2. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการรอบคัดเลือก 25 คน ตอบแบบประเมิน 24 คน (คิดเป็นร้อยละ 96 ของจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด)
3. ผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 24 คน มีความพึงพอใจระดับ “มากที่สุด” โดยมีค่าเฉลี่ยรวมร้อยละ 96.60

ส่วนที่ 4 การนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไข (ถ้ามี)

- ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานครั้งก่อน (ถ้ามี)

ไม่มี เนื่องจากเป็นการจัดกิจกรรมครั้งแรก

- สิ่งที่ได้ดำเนินการแก้ไข / ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะครั้งก่อน

- ผลการประเมินในครั้งนี้

ช่องทางการประชาสัมพันธ์ทาง Facebook Page ทางเดียว และด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 ทำให้ผู้สมัครเกิดความกลัวและไม่แน่ใจในการเข้าร่วมโครงการ สำหรับในการดำเนินการอบรมและฝึกซ้อม เกิดอุปสรรคในเรื่องของการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 มีผู้เข้าร่วมและทีมงานติดเชื้อทำให้ความต่อเนื่องในการฝึกซ้อม และขั้นตอนของการผลิตผลงานมีความล่าช้ากว่าที่กำหนด และในด้านของงบประมาณไม่เพียงพอ เนื่องจากการวางแผนงานและตั้งงบประมาณไม่ครอบคลุมกับการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง

- ข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนาในครั้งต่อไป

ในด้านการประชาสัมพันธ์ ควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์โครงการให้มากขึ้น วางแผนเรื่องความปลอดภัยและมาตรการป้องกันจากสถานการณ์การแพร่เชื้อโรคโควิด -19 หรือโรคอื่นๆ ในอนาคต และด้านงบประมาณ ควรวางแผนการดำเนินการตามขั้นตอนอย่างละเอียด โดยเปรียบเทียบงบประมาณปีก่อนหน้าที่ทำ และเพิ่มเติมสิ่งที่ขาด

ผลลัพธ์การพัฒนาและความเข้มแข็งที่เกิดกับกลุ่มผู้รับบริการ (แยกตามกลุ่มผู้รับบริการ)

ผู้เข้าร่วมโครงการ (กรณีที่เป็นโครงการบริการวิชาการ ระดับมหาวิทยาลัย)

(ให้ระบุรายชื่ออาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ และต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของจำนวนอาจารย์ทั้งหมด

ในวิทยาลัย/คณะ/สถาบัน)

รายชื่อของอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ ได้แก่

1. ผศ.ดร.เด่น อยู่ประเสริฐ
2. อาจารย์ปนัดดา ทรัพย์ภคกุล
3. อาจารย์วีรภัทร์ อึ้งอัมพร
4. ผศ.พลังพล ทรงไพบูลย์
5. ผศ.วรวิภา อ่อนน่วม

*หมายเหตุ ทางคณะสามารถเพิ่มเติมข้อมูลอื่นๆได้ตามความเหมาะสม

ภาคผนวก

โปรดแนบเอกสารตามรายการที่ท่านได้ระบุไว้ในส่วน
ที่ 3 ให้ครบถ้วน

***กรณี มีแบบสอบถามโปรดแนบตัวอย่าง
แบบสอบถาม/แบบสำรวจ

แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ The Next Icon

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ ชาย หญิง
2. ท่านทราบข่าวกิจกรรมจาก Facebook Page มหาวิทยาลัยรังสิต คนรู้จักแนะนำ
- Facebook Page คณะนิเทศศาสตร์ Facebook Page วิทยาลัยดนตรี อื่นๆ

ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ

หัวข้อ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การประชาสัมพันธ์การรับสมัครมีความทั่วถึง					
2. เกณฑ์การรับสมัคร และคุณสมบัติ มีความเหมาะสม					
3. ขั้นตอนการสมัครมีความสะดวก และเหมาะสม					
4. วิทยากรหัวข้อเทคนิคการร้องเพลงมีความรู้ความสามารถ					
5. วิทยากรหัวข้อเทคนิคการเต้นและแสดงมีความรู้ความสามารถ					
6. ทีมพี่ๆ โปรดิวเซอร์มีความรู้ความสามารถ					
7. ระบบการจัดการที่ดีในการประสานงานสื่อสารของพี่ๆ ทีมงาน					
8. อุปกรณ์และสถานที่จัดกิจกรรมมีความสะดวกสบายและทันสมัย					
9. ท่านมีความพึงพอใจกับการแบ่งกลุ่มทีมที่โปรดิวเซอร์กำหนดให้					
10. ท่านมีความพึงพอใจกับบทเพลงที่ได้รับ					
11. ท่านรู้สึกเป็นกันเองและได้ใกล้ชิดกับผู้เข้าร่วมกิจกรรม และวิทยากร					
12. ท่านได้เรียนรู้และพัฒนาความรู้ด้านการร้องเพลงมากขึ้น					
13. ท่านได้เรียนรู้และพัฒนาความรู้ด้านการเต้นมากขึ้น					
14. ท่านได้เรียนรู้และพัฒนาความรู้ด้านการแสดงมากขึ้น					
15. ท่านได้รับประสบการณ์เกี่ยวกับขั้นตอนการทำงานผลิตเพลง และผลิตผลงานการแสดง					
16. ท่านได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วมโครงการตามความคาดหวัง					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

รายงานสรุปผลกิจกรรม “The Next Icon”

สามารถสรุปผลได้ดังหัวข้อต่อไปนี้

1. ผู้สมัคร / ผู้เข้าร่วมโครงการ

จำนวนผู้สมัครเข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น 97 คน และผ่านการคัดเลือกเป็นศิลปินฝึกหัดจำนวนทั้งสิ้น 25 คน โดยผู้ที่ผ่านการคัดเลือกทั้ง 25 คนนี้ จะได้รับการอบรม และฝึกซ้อมจากวิทยากรต่อไป

2.1 จำนวนผู้ประเมินแบบสอบถาม

สถานะผู้เข้าร่วม	จำนวนผู้ประเมินแบบสอบถาม	คิดเป็นร้อยละ (จากผู้เข้าร่วมโครงการ)
เพศชาย	9	36
เพศหญิง	15	60
รวม	24	96

จากการจัดโครงการ The Next Icon มีผู้ประเมินแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 24 คน จากผู้เข้าร่วมทั้งหมด 25 คน แบ่งออกเป็นเพศชาย 9 คน คิดเป็นร้อยละ 36 เพศหญิง 15 คน คิดเป็นร้อยละ 60 คิดเป็นร้อยละ 96 จากผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด

3. ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าช้กิจกรรม

จากการสำรวจแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ The Next Icon ที่มีต่อการจัดกิจกรรมในด้านต่าง ๆ โดยวิเคราะห์ข้อมูลจากเกณฑ์คะแนน ดังนี้

เกณฑ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลมีระดับคะแนน ดังนี้

- มีความพึงพอใจมากที่สุด ระดับคะแนน เท่ากับ 5

- มีความพึงพอใจมาก ระดับคะแนน เท่ากับ 4
- มีความพึงพอใจปานกลาง ระดับคะแนน เท่ากับ 3
- มีความพึงพอใจน้อย ระดับคะแนน เท่ากับ 2
- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด ระดับคะแนน เท่ากับ 1

การหาค่าเฉลี่ย เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์การประเมินค่าเฉลี่ย ของ บุญชม ศรีสะอาด 2532 : 111

- ค่าเฉลี่ยระดับ 4.51 – 5.00 มีความพึงพอใจมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ยระดับ 3.51 – 4.50 มีความพึงพอใจมาก
- ค่าเฉลี่ยระดับ 2.51 – 3.50 มีความพึงพอใจปานกลาง
- ค่าเฉลี่ยระดับ 1.51 – 2.50 มีความพึงพอใจน้อย
- ค่าเฉลี่ยระดับ 1.00 – 1.50 มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

- 1.1 สถานะของผู้เข้าร่วมกิจกรรม เพศชาย 9 คน คิดเป็นร้อยละ 36 และเพศหญิง 15 คน คิดเป็นร้อยละ 60
- 1.2 ทางด้านการประชาสัมพันธ์

มีผู้ทราบข่าวกิจกรรมจากคนรู้จักแนะนำ 9 คน คิดเป็นร้อยละ 38, Facebook Page มหาวิทยาลัยรังสิต 8 คน คิดเป็นร้อยละ 33 , Facebook Page วิทยาลัยดนตรี 5 คน คิดเป็น 21 และ Facebook Page คณะนิเทศศาสตร์ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 16 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ

หัวข้อ	ระดับความพึงพอใจ						ผลลัพธ์
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ยระดับ	
1.การประชาสัมพันธ์การรับสมัครมีความทั่วถึง	8	13	3	0	0	4.21	มาก
2.เกณฑ์การรับสมัคร และคุณสมบัติ มีความเหมาะสม	22	2	0	0	0	4.92	มากที่สุด
3.ขั้นตอนการสมัครมีความสะดวก และเหมาะสม	19	5	0	0	0	4.80	มากที่สุด
4.วิทยากรหัวข้อเทคนิคการร้องเพลงมีความรู้ความสามารถ	24	0	0	0	0	5.00	มากที่สุด
5.วิทยากรหัวข้อเทคนิคการเต้นและแสดงมีความรู้ความสามารถ	24	0	0	0	0	5.00	มากที่สุด
6.ทีมพี่ๆ โปรดิวเซอร์มีความรู้ความสามารถ	20	4	0	0	0	4.97	มากที่สุด
7.ระบบการจัดการที่ดีในการประสานงานสื่อสารของพี่ๆ ทีมงาน	18	6	0	0	0	4.75	มากที่สุด
8.อุปกรณ์และสถานที่จัดกิจกรรมมีความสะดวกสบายและทันสมัย	18	6	0	0	0	4.75	มากที่สุด
9.ท่านมีความพึงพอใจกับการแบ่งกลุ่มทีมที่โปรดิวเซอร์กำหนดให้	19	5	0	0	0	4.80	มากที่สุด
10.ท่านมีความพึงพอใจกับบทเพลงที่ได้รับ	24	0	0	0	0	5.00	มากที่สุด
11.ท่านรู้สึกเป็นกันเองและได้ใกล้ชิดกับผู้เข้าร่วมกิจกรรม และ	24	0	0	0	0	5.00	มากที่สุด

วิทยากร							
12.ท่านได้เรียนรู้และพัฒนาความรู้ด้านการร้องเพลงมากขึ้น	20	4				4.83	มากที่สุด
13. ท่านได้เรียนรู้และพัฒนาความรู้ด้านการเต้นมากขึ้น	19	5	0	0	0	4.80	มากที่สุด
14.ท่านได้เรียนรู้และพัฒนาความรู้ด้านการแสดงมากขึ้น	15	9	0	0	0	4.63	มากที่สุด
15.ท่านได้รับประสบการณ์เกี่ยวกับขั้นตอนการทำงานผลิตเพลง และผลิตผลงานการแสดง	21	3	0	0	0	4.88	มากที่สุด
16.ท่านได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วมโครงการตามความคาดหวัง	24	0	0	0	0	5.00	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม						4.83	มากที่สุด
ร้อยละ							96.6

จากตารางพบว่า ผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 24 คน มีความพึงพอใจระดับ “มากที่สุด” โดยมีหัวข้อที่ได้รับคะแนนค่าเฉลี่ยระดับเต็ม 5.00 ได้แก่ วิทยากรหัวข้อเทคนิคการร้องเพลงมีความรู้ความสามารถ, วิทยากรหัวข้อเทคนิคการเต้นและแสดงมีความรู้ความสามารถ, ท่านมีความพึงพอใจกับบทเพลงที่ได้รับ, ท่านรู้สึกเป็นกันเองและได้ใกล้ชิดกับผู้เข้าร่วมกิจกรรมและวิทยากร และท่านได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วมโครงการตามความคาดหวัง

ภาพประกอบการดำเนินงาน

RSU CONSERVATORY OF MUSIC
"...เปิดประสบการณ์การเรียนรู้และพัฒนาตนเอง
สู่การเป็นศิลปินต้นแบบคนต่อไป..."

THE NEXT ICON PROJECT AUDITION

ระยะเวลาในการรับสมัคร 14 กุมภาพันธ์ - 5 มีนาคม 2565
ณ ห้อง 15 อาคาร Digital Multimedia Complex มหาวิทยาลัยรังสิต

กิจกรรม WORKSHOP
12-13 มีนาคม 2565

คุณสมบัติผู้สมัคร
เพศ : ชาย/หญิง/LGBTQ+
อายุ : ระหว่าง 15-18 ปี
การศึกษา : ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า
ความสามารถ : ร้อง/เต้น/เล่น/การแสดง
ข้อจำกัด : สามารถเดินทางมาทำกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยรังสิตได้ หรือรับใบสมัครได้โดยสแกน QR CODE ด้านบน

083-7080389 (ไลน์) | The Next Icon Project | @thenexicon_pj | thenexiconproject



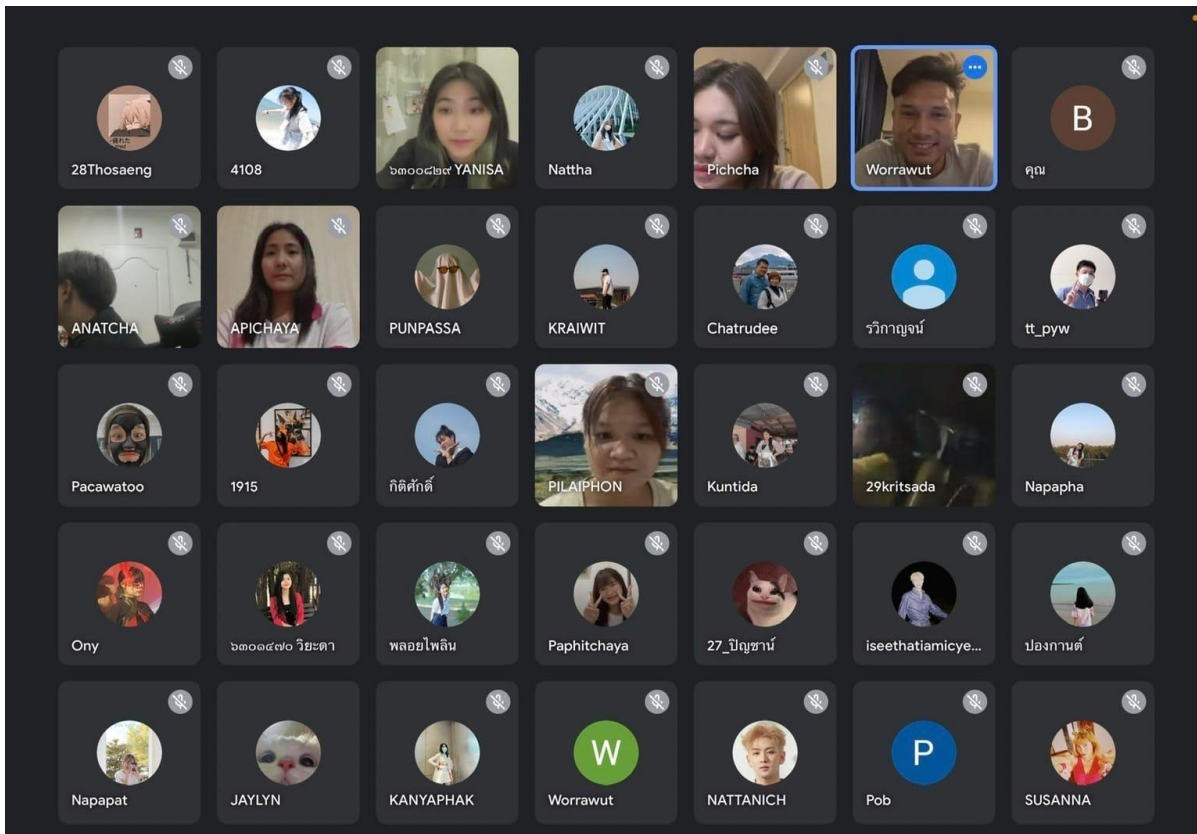
การคัดเลือกผู้สมัครออนไลน์



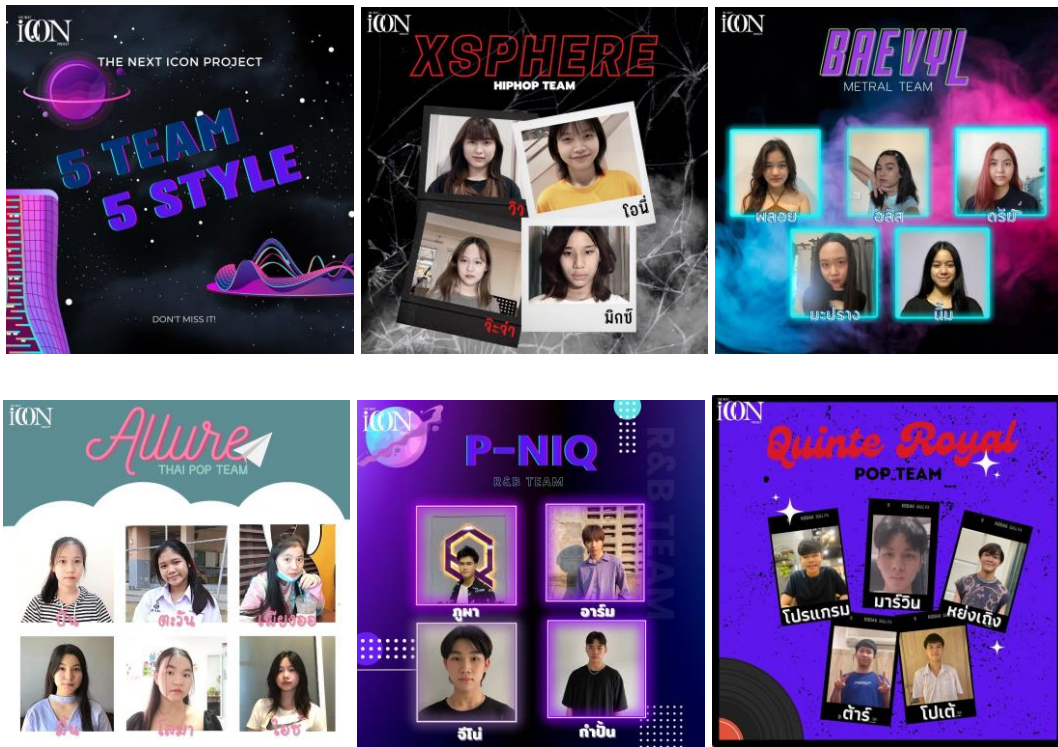
การอบรมการเต้นและการแสดง



การอบรมด้านการร้องเพลง



การประชุมพูดคุยและติดตามผลการพัฒนาฝึกซ้อม



Link ไฟล์ผู้สมัคร

<https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1wv2BLXzCJ0bzk97N08FCH6xf0BB3N-xG>





25.นางสาวอนุ
ธิดา ศรีชมภู



26.นายพีร
พัฒน์ คชินเท...



31.นายปิย
ภัทร จันท...



32.ชนกนาถ
บุญเต็ม



37.อะนาลิส
บอสเวลล์



38.นายพรหม
ฤกษ์วงศ์...



27.นางสาวธัญ
วาลัย เปรมธ...



28.รินลดา
ปัญญากุล



33.นางสาว
ธวัลรัตน์ ธ...



34.นางสาว
ปัทมา ทั้งศรี



39.รวิกาญจน์
สุวรรณษา



40.นาย ศักดา
ฝั่งสุข



29.ศุภจิรา ตัน
รุ่งเรือง



30.นาย ยศกร
พลจรรย์



35.นิตดา ม่วง
เล็ก



36.พนธกร
แทนสมบัติ



41.นางสาวนัช
ชา สุตะพันธ์



42.นาย
นพณัฐ ทอง...



43.พรรณ
เลขา ภูสันต์



44.นาย
สัทธกร อรุ...



49.นาง
สาวไทรพร แ...



50.ณัฐมนต์
จารย์ชาพันธ์



55.นันทพร
แสงสว่าง



56.ปัทมา
ธรรณ



45.รพีพรรณ
ดวงเดือน



46.ณัฐชนก
ทองไชย



51.กิตติกา
วัฒน์สมบัติกุล



52.นางสาวน
รัชพร ปานแ...



57.ญาณกร
สาสินล



58.นายปิย
วัฒน์วงศ์...



47.ญาณิน
กลั่นชื่น



48.กรศิษฐ์
เชื้อนิล



53.ณิชารีย์
เฮงรวมญาติ



54.เอกรัตน์
เนียมห้วน



59.พลอยน
ชา ยิ้มสาระ



60.นายณัฐ
กร ธาดาร...



61.ปัทมากร ช้าง
น้อย



62.นางสาว ณิ
ชากร แสงสุด



67.น.ส.ทอง
ทรัพย์รินรมย์



68.ดวงกมล
ธรรมชาติ



73.นายอริน สุ
บรรณา



74.นางสาว
ปานเพชร ป...



63.นายวุฒิ
พรรณ มียงค์



64.ปภาวรินทร์
ตันติพงศ์พิ...



69.วุฒินันท์
พึ่งบุญ



70.ปวรรรณ
ยศสูงเนิน



75.ณัฐชานันท์
มันน้อย



76.น.ส.กัญญา
ภัทร แก้วกุล...



65.นางสา
วณิชาบุล นุ...



66.นาย พล
อธิป ทองดี



71.คณพศ
หว่างตระกูล



72.นางสาว
พรรธินา ทอ...



77.ศรिता สม
วัฒนา



78.นันทวรรณ
ประเวศรร...



79.น้ำบุนย
รุ่งเรือง



80.น.ส.พลอย
ไพสิน โพธิ์น...



85.ข้าขวัญ
ชัยยัง



86.วารรณสร
เชื้อเกตุ



91.นางสาว
เมญญาภา แ...



92.ปิ่นแก้ว
ประไพรัตน...



81.น.ส.นันท
วรรณ ประเว...



82.น.ส.กัญญา
ภัทร แก้วกุล...



87.นางสาวก
วรุ โสมชนเงิน



88.บุณ
ยลักษณ์ หุย...



93.ณภาพิช
ศิริติกรมชัย



94.นางสาว
ปองกานต์ ศ...



83.เตวิช ส
มา กุล



84.พิมนภา
วุฒิกุลภักดี



89.นางสาว
กุสุมา พลสอน



90.น.ส.ณปภา
พิทักษ์มงคล...



95.ณัฐธัญ
ปฐมบุรณ์



96.ด.ญ.ปิญ
ชานา ทองชิต



97.นายศุภ

